

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA DU LỊCH

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Quản trị và vận hành quầy bar		
Mã học phần:	71FBOM40012	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	243_71FBOM40012_01		
Hình thức thi: Đồ án/Tiểu luận (Thuyết trình/Không thuyết trình)	Thời gian làm bài:	7	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☐ Cá nhân	☒ Nhóm	Số SV/nhóm:	2
Quy cách đặt tên file		Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần	

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Dựa vào một quầy bar trên lãnh thổ Việt Nam hoặc dự án bar các bạn đã thiết kế và các lý thuyết, tài liệu của môn học, hãy viết một bài tiểu luận theo nhóm đã phân công:

1/ Phân tích SWOT doanh nghiệp, dự án các bạn đã chọn. Từ đó hãy đưa những đề xuất chiến lược phát triển giai đoạn năm 2026. (7 điểm)

2/ Thiết kế 2 món signature cocktail cho doanh nghiệp, dự án các bạn đã chọn với chủ đề “Mùa thu” trình bày trong phần Phụ lục của bài tiểu luận này. Nội dung cần trình bày bao gồm: Tên cocktail, công thức và định lượng, ý tưởng thiết kế. (3 điểm)

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Trang bìa, Mục lục 0.25 điểm

Phần 1: Mở đầu

- Giới thiệu bối cảnh, thông tin quan trọng của doanh nghiệp 0.75 điểm

Phần 2: Nội dung

2.1. Cơ sở lý thuyết chung

- Giới thiệu thông tin doanh nghiệp và thực trạng doanh nghiệp 0.5 điểm

- Cơ sở lý thuyết về phân tích SWOT 0.5 điểm

- Cơ sở lý thuyết về chiến lược kinh doanh 0.5 điểm

2.2. Nội dung chính

2.2.1. Phân tích SWOT

- Phân tích những điểm mạnh của doanh nghiệp, dự án (Strengths) 0.5 điểm

- Phân tích những điểm yếu của doanh nghiệp, dự án (Weaknesses) 0.5 điểm

- Phân tích những cơ hội phát triển của doanh nghiệp, dự án (Opportunities) 0.5 điểm

- Phân tích những nguy cơ của doanh nghiệp, dự án (Threats) 0.5 điểm
- 2.2.2. Đề xuất chiến lược phát triển
- Đề xuất ít nhất 3 chiến lược để phát triển của doanh nghiệp dự án. Mỗi chiến lược 0.5 điểm

Phần 3: Kết luận

- Tổng kết nội dung trình bày xúc tích, cô đọng 1 điểm

2/ Thiết kế signature cocktail (3 điểm)

- Tên cocktail đúng chủ đề 0.75 điểm
- Công thức 0.75 điểm
- Định lượng hợp lý 0.75 điểm
- Trình bày ý tưởng thiết kế 0.75 điểm

TÀI LIỆU THAM KHẢO

PHỤ LỤC (biểu đồ, hình ảnh nếu có)

Trình bày sạch đẹp, rõ ràng, không lỗi chính tả, đúng theo format quy định.

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí đánh giá	Trọng số (%)	Thang điểm đánh giá			
		Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6–dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Văn phong, ngôn từ	20	Ngôn từ, câu chữ sử dụng hàn lâm, chính xác, không có lỗi chính tả	Ngôn từ, câu chữ sử dụng hợp lý, vẫn còn một vài lỗi chính tả nhỏ	Ngôn từ, câu chữ sử dụng chưa được hàn lâm, chính xác, lỗi chính tả còn nhiều	Ngôn từ, câu chữ sử dụng hoàn toàn không chính xác, lỗi chính tả nhiều
Trích dẫn	10	Chính xác và đầy đủ	Trích dẫn đủ nhưng vẫn còn một vài lỗi trong định dạng trích dẫn	Thiếu nhiều trích dẫn, định dạng trích dẫn chưa chính xác	Hoàn toàn không trích dẫn
Nội dung	25	Trình bày đầy đủ nội dung yêu cầu về chủ đề, có thêm các nội dung liên quan đóng góp vào việc mở rộng kiến thức	Trình bày đầy đủ nội dung yêu cầu về chủ đề	Trình bày không đủ nội dung theo yêu cầu về chủ đề	Trình bày nội dung không liên quan hay nội dung quá sơ sài, không cung cấp được thông tin cần thiết.

Hình thức, báo cáo	20	Cách trình bày rõ ràng, dễ hiểu, có sáng tạo.	Cách trình bày tương đối rõ ràng, dễ hiểu, tuy nhiên vẫn còn một vài lỗi trình bày	Trình bày sơ sài, giữa các phần thiếu sự liên kết, thiếu sự thu hút được người đọc	Trình bày quá sơ sài, không có tính logic, không có sự liên kết giữa các phần
Tư duy phản biện	25	Lý do cho các sự lựa chọn được giải thích rõ ràng thông qua việc sử dụng hiệu quả các nguồn học thuật để hỗ trợ	Lý do cho các sự lựa chọn được giải thích tương đối rõ tuy nhiên chưa được hỗ trợ nhiều bởi các nguồn học thuật	Các sự lựa chọn chưa được giải thích rõ ràng và rất ít nguồn học thuật được sử dụng để hỗ trợ	Không hoặc rất ít sự giải thích cho các lựa chọn. Hoàn toàn không sử dụng các nguồn học thuật để hỗ trợ
	100				

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 17 tháng 7 năm 2025

Giảng viên ra đề



TS. Trịnh Thị Thúy

ThS. Võ Đức Duy