

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Kỹ năng Tư duy phản biện		
Mã học phần:	243_71SSK420072	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	243_71SSK420072_01		
Hình thức thi: Tiểu luận nhóm (Không thuyết trình)	Thời gian làm bài:	14	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☐ Cá nhân	☒ Nhóm	Số SV/nhóm:	5
Quy cách đặt tên file		Nhom sinh vien_ten hoc phan	

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Trên cơ sở các kiến thức đã được lĩnh hội trong môn học, mỗi nhóm sinh viên tự đề xuất và khẳng định một quan điểm cụ thể về một chủ đề có tính thời sự, liên quan đến sinh viên, giáo dục, xã hội, văn hóa, công nghệ, hành vi hoặc đời sống.

Nhóm cần bảo vệ hoặc phản biện quan điểm đã lựa chọn, bằng cách xây dựng lập luận có căn cứ và chứng minh thông qua khảo sát một nhóm khách thể có liên quan đến chủ đề.

Yêu cầu chung:

- Xác định rõ luận điểm trung tâm mà nhóm muốn bảo vệ hoặc phản biện.
- Tiến hành khảo sát một nhóm khách thể (có liên quan đến chủ đề) để làm cơ sở dữ liệu hỗ trợ cho lập luận.
- Vận dụng các tiêu chuẩn tư duy phản biện (rõ ràng, chính xác, logic, có bằng chứng, khách quan, toàn diện) để phát triển lập luận.
- Trình bày rõ ràng, có cấu trúc học thuật, trích dẫn tài liệu hợp lý.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Mở đầu

- Lý do chọn đề tài
- Vấn đề nghiên cứu và luận điểm chính.

- Nội dung chính

- Giải thích các khái niệm.
- Tổng quan các nghiên cứu có liên quan đến đề tài.
- Thiết kế khảo sát: khách thể, câu hỏi, phương pháp thu thập dữ liệu.
- Phân tích dữ liệu khảo sát.
- Diễn giải lập luận, phản biện quan điểm trái chiều (nếu có).

- Kết luận

- Tóm tắt kết quả
- Đề xuất giải pháp, khuyến nghị (nếu có)

- Tài liệu tham khảo

Trích dẫn theo tiêu chuẩn của APA

- Phụ lục (phiếu khảo sát, bảng dữ liệu, biểu đồ...)**3. Rubric và thang điểm**

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt	Khá	Trung bình	Kém
		(9 - 10đ)	(7 - < 9đ)	(5 - < 7đ)	(0 - < 5đ)
1. Xác định vấn đề và trình bày bối cảnh xã hội liên quan	10%	Vấn đề được lựa chọn rõ ràng, mang tính thời sự, có tính tranh cãi; trình bày được bối cảnh cụ thể của cộng đồng liên quan.	Vấn đề được lựa chọn khá rõ ràng, có tính thời sự, có tính tranh cãi; trình bày được bối cảnh cụ thể của cộng đồng liên quan.	Vấn đề chưa rõ ràng, tính thời sự, không có sự tranh cãi; trình bày bối cảnh của cộng đồng còn sơ sài.	Vấn đề mơ hồ, thiếu tính thời sự, không có sự tranh cãi; không trình bày được bối cảnh cụ thể của cộng đồng liên quan.
2. Thu thập và tổng hợp đa quan điểm	10%	Có tối thiểu 3 quan điểm khác biệt từ các nhóm người; trình bày trung thực, có dẫn chứng từ khảo sát/phỏng vấn hoặc tài liệu.	Trình bày ≥ 3 quan điểm khác biệt, dẫn chứng cơ bản	Có ≥ 2 quan điểm nhưng chưa rõ sự khác biệt	Chỉ có 1–2 quan điểm hoặc mô tả mơ hồ
3. Phân tích – phản biện các quan điểm	20%	Phân tích logic, nêu được điểm mạnh/yếu, mâu thuẫn hoặc điểm tương đồng giữa các lập luận; thể hiện tư duy phản biện sâu sắc.	Phân tích logic, phản biện có lập luận rõ	Có phân tích nhưng còn phiến diện	Thiếu phân tích, phản biện cảm tính
4. Thể hiện sự đồng cảm trong lập luận và hướng giải pháp	10%	Thấu hiểu và đưa giải pháp trách nhiệm, nhân văn	Có sự đồng cảm, giải pháp hợp lý	Giải pháp chưa đầy đủ, chưa có tính nhân văn	Không thể hiện đồng cảm hoặc giải pháp không hợp lý

mang tính xây dựng, có đạo đức					
5. Lập luận và đề xuất quan điểm chung của nhóm	40%	Nhóm đưa ra kết luận hoặc quan điểm chung có cơ sở, thể hiện tư duy tổng hợp và ra quyết định có trách nhiệm.	Kết luận rõ, có lập luận hợp lý	Có kết luận nhưng còn thiếu logic	Kết luận mơ hồ, thiếu căn cứ
6. Cấu trúc bài viết, hình thức trình bày và hợp tác nhóm	10%	Bài viết mạch lạc, trình bày đẹp, đúng chuẩn; thể hiện sự phối hợp nhóm qua phần phụ lục hoặc nhật ký nhóm.	Cấu trúc mạch lạc, trình bày đẹp, hợp tác nhóm cơ bản	Cấu trúc rõ nhưng trình bày chưa đồng đều, vai trò nhóm chưa thể hiện	Cấu trúc rối, trình bày cẩu thả, thiếu minh chứng nhóm

TP. Hồ Chí Minh, ngày 27 tháng 6 năm 2025

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

Đã duyệt

Đã ký

TS. Đinh Thị Lý Vân

Phan Thị Kim Liên