

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
GHI TÊN ĐƠN VỊ CHỦ QUẢN MÔN HỌC

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM  
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN  
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Văn hoá và văn học hậu hiện đại		
Mã học phần:	71APLI40472	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	243_71APLI40472_01		
Hình thức thi: Tiểu luận (không thuyết trình)	Thời gian làm bài:	14	ngày
<input checked="" type="checkbox"/> GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	<input type="checkbox"/> TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input type="checkbox"/> Nhóm	Số SV/nhóm:	
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần</b>		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài:

**Câu 1 (3 điểm):**

Hãy chọn một tác phẩm nghệ thuật hậu hiện đại mà anh/ chị yêu thích nhất (thơ, phim điện ảnh, kịch, tranh, MV âm nhạc...). Phân tích ngắn gọn đặc điểm hậu hiện đại của tác phẩm đó và giải thích vì sao nó tạo nên sự khác biệt so với các tác phẩm hiện đại hoặc tiền hiện đại cùng thể loại. Có ảnh minh họa.

**Câu 2 (7 điểm):**

Sinh viên chọn trình bày một trong hai chủ đề sau:

- So sánh cách biểu hiện tinh thần hậu hiện đại trong một trào lưu nghệ thuật thế giới và một hiện tượng văn hóa - văn học Việt Nam đương đại. Trong bài làm, cần nêu bật: -Các đặc trưng tư duy hậu hiện đại được thể hiện như thế nào trong từng trường hợp. -Những điểm giao thoa và khác biệt giữa hậu hiện đại ở phương Tây và Việt Nam. -Vai trò của ngữ cảnh lịch sử - xã hội - truyền thông trong việc hình thành và tiếp nhận các sản phẩm hậu hiện đại. -Phản ứng của công chúng và giới phê bình.
- Italo Calvino, trong tiểu thuyết *Nếu một đêm đông có người lữ khách* (If on a winter's night a traveler), đã phá vỡ nhiều nguyên tắc truyền thống của tiểu thuyết hiện đại để tạo nên một trò chơi văn chương giàu tính liên văn bản, phân mảnh, tự ý thức và mang tính chất “đọc tiểu thuyết về việc đọc tiểu thuyết”.

Anh/ chị hãy:

-Trình bày những đặc điểm hậu hiện đại tiêu biểu được thể hiện trong tác phẩm này, đặc biệt là cấu trúc phân mảnh, vai trò của người đọc, sự bất ổn của ngôn ngữ và bản thể, yếu tố tự phản tỉnh và hài hước siêu thực.

-Từ cách Calvino viết tiểu thuyết như một “trò chơi tư duy”, hãy liên hệ đến một hiện tượng văn học hoặc văn hóa đương đại tại Việt Nam cũng mang tinh thần hậu hiện đại (ví dụ: truyện ngắn của Hồ Anh Thái, Phan An, Nguyễn Huy Thiệp; phim của Trần Anh Hùng, Bảo Nguyễn; văn hóa meme, văn học mạng, sân khấu thể nghiệm...).

-Phân tích những thách thức và cơ hội khi áp dụng tư duy hậu hiện đại vào sáng tác và tiếp nhận văn học - nghệ thuật ở Việt Nam hiện nay.

### 3. Hướng dẫn thể thức trình bày bài làm:

- Mỗi sinh viên làm 01 tiểu luận gồm 02 câu, độ dài của câu 1 từ 400-500 chữ; độ dài của câu 2 từ 800-1000 chữ, ghi rõ nguồn tài liệu tham khảo ở cuối mỗi câu. Bài thi được gửi vào group Zalo lớp và gửi theo quy định của Nhà Trường, file word, Times New Roman, cỡ chữ 14, giãn dòng 1.5

### 3. Rubric và thang điểm: chiếm 50% tỷ trọng - thang điểm 10

Đánh giá Tiêu chí	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
<b>Trình bày báo cáo (10 %)</b>	Trình bày theo đúng quy định; Bố cục lôgic, thu hút và có tính thẩm mỹ cao, thể hiện được tính sáng tạo.	Trình bày theo đúng quy định; Bố cục lôgic, thu hút và có tính thẩm mỹ cao.	Trình bày theo đúng quy định; Bố cục khá lôgic và khá thu hút.	Trình bày chưa đúng theo quy định (Vướng 1 vài lỗi nhỏ về format); Bố cục tương đối phù hợp và chưa thật sự thu hút.	Trình bày không đúng theo quy định; Bố cục rời rạc, không thu hút và không đạt yêu cầu đề ra.
<b>Nội dung báo cáo (30 %)</b>	- Văn phong rõ ràng, súc tích, không có lỗi chính tả; - Thông tin đầy đủ, nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, liên hệ được thực tiễn, tính ứng dụng	- Văn phong rõ ràng, súc tích, không có lỗi chính tả; - Thông tin đầy đủ, nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, liên hệ được thực tiễn, mang tính ứng	- Văn phong rõ ràng, súc tích, không có lỗi chính tả; - Thông tin khá đầy đủ nhưng chưa nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, không liên hệ được thực	- Vướng 1 vài lỗi về văn phạm và chính tả; - Thông tin chưa đầy đủ và sơ sài, nội dung trình bày còn lan man, chung chung và chưa đáp ứng được yêu cầu.	- Vướng rất nhiều lỗi về văn phạm và chính tả; - Thông tin không đầy đủ, nội dung không đáp ứng được yêu cầu đề ra.

<b>Đánh giá</b>	<b>Xuất sắc 9.0 – 10.0</b>	<b>Tốt 8.0 – 8.9</b>	<b>Khá 7.0 – 7.9</b>	<b>Trung bình 5.0 – 6.9</b>	<b>Kém &lt; 5.0</b>
	cao và mang tính sáng tạo.	dụng.	tiền.		
<b>Bố cục, cấu trúc báo cáo (15%)</b>	Bố cục, cấu trúc rõ ràng, được sắp xếp hợp lý, bao gồm đầy đủ các nội dung/ mục theo yêu cầu và mở rộng được một vài nội dung có liên quan mang tính ứng dụng thực tiễn phù hợp.	Bố cục, cấu trúc rõ ràng, được sắp xếp hợp lý, bao gồm đầy đủ các nội dung/ mục theo yêu cầu.	Bố cục, cấu trúc khá rõ ràng, được sắp xếp hợp lý, bao gồm khá đầy đủ các nội dung/ mục theo yêu cầu.	Có bố cục, cấu trúc nội dung tương đối phù hợp, tuy nhiên còn thiếu 1 – 2 nội dung/ mục theo yêu cầu.	Bố cục, cấu trúc nội dung không đạt yêu cầu/ không phù hợp/ không sử dụng, thiếu từ 2 nội dung/ mục theo yêu cầu trở lên.
<b>Thông tin, dữ liệu (15%)</b>	Các thông tin, dữ liệu đầy đủ, phù hợp và hỗ trợ các phân tích. Thông tin được trình bày rõ ràng (bảng biểu và đồ thị phù hợp). Thông tin được trích dẫn nguồn đầy đủ.	Có nhiều thông tin và dữ liệu hỗ trợ các phân tích. Thông tin trình bày tương đối rõ ràng. Thông tin có chú trọng trích dẫn nguồn, nhưng chưa đầy đủ.	Có một số thông tin và dữ liệu hỗ trợ các phân tích. Thông tin trình bày tương đối rõ ràng, có trích dẫn nguồn nhưng còn thiếu.	Rất ít thông tin và dữ liệu hỗ trợ các phân tích. Thông tin trình bày không rõ ràng, có trích dẫn nguồn nhưng còn thiếu nhiều.	Không có dữ liệu hỗ trợ, thông tin trình bày cầu thả, không dẫn nguồn.
<b>Phân tích, lập luận (20%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Có khả năng xử lý các vấn đề rất hiệu quả, sử dụng khả năng tư duy và dữ liệu để tạo ra các phân tích và lập luận thuyết phục.</li> <li>- Có khả năng lập luận và biện luận rất rõ ràng, súc tích.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Có khả năng xử lý các vấn đề hiệu quả, sử dụng khả năng tư duy và dữ liệu không hoàn chỉnh để tạo ra các hướng giải quyết khác nhau cho vấn đề của báo cáo.</li> <li>- Có khả năng lập luận và biện</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Minh chứng được khả năng xử lý với dữ liệu để giải quyết vấn đề.</li> <li>- Có minh chứng khả năng lập luận ở mức chấp nhận được.</li> </ul>	Không minh chứng được khả năng xử lý với dữ liệu để giải quyết vấn đề nhưng có nỗ lực xử lý vấn đề.	Không minh chứng được khả năng xử lý với dữ liệu để giải quyết vấn đề và không đưa ra phương cách xử lý vấn đề.

Đánh giá	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
		luận rành mạch.			
<b>Tài liệu tham khảo (10%)</b>	Trích dẫn phù hợp, thống nhất và theo đúng mẫu quy định.	- Trích dẫn phù hợp, thống nhất và theo đúng mẫu quy định. - Dưới 03 lỗi sai khi trích dẫn.	- Trích dẫn phù hợp, thống nhất và theo đúng mẫu quy định. - Nhiều hơn 03 lỗi sai khi trích dẫn.	- Có vài trích dẫn chưa phù hợp, chưa thống nhất, và theo đúng mẫu quy định. - Nhiều hơn 5 lỗi sai khi trích dẫn.	Trích dẫn hoàn toàn không phù hợp, không thống nhất, và không theo đúng mẫu quy định.

*TP. Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 07 năm 2025*

**Người duyệt đề**

**Giảng viên ra đề**

**TS. Lê Thị Gấm**

**TS. Đào Thị Diễm Trang**