

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	PR sản phẩm văn hóa nghệ thuật		
Mã học phần:	71APPR40612	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:			
Hình thức thi: Tiểu luận (không thuyết trình)	Thời gian làm bài:	14	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☒ Cá nhân	☐ Nhóm	Số SV/nhóm:	
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần		
Format bài thi	- Font: Times New Roman - Size: 13		

III. Nội dung đề bài

Câu 1 (2 điểm): Viết 5 PR angle giới thiệu về sản phẩm mà nhóm mình đã thuyết trình giữa kì

- Mỗi PR angle đáp ứng được tiêu chí được 0.25 điểm.
- Đầy đủ 5 angle được tổng 1.25 điểm.
- Các PR angle có tính sáng tạo được cộng từ 0.25 – 0.75 điểm.

Câu 2 (3 điểm): Chọn 1 trong 5 PR angle trên để viết thành 1 bài PR báo chí hoàn chỉnh (từ 500 – 800 chữ)

- Bài viết hoàn chỉnh, đáp ứng được yêu cầu đề bài được 1.5 điểm.
- Bài viết các sáng tạo, góc nhìn tốt, trình bày chĩn chu được cộng từ 0.25 – 1.5 điểm.

Câu 3 (5 điểm): Thực hiện 1 – 3 video quảng bá cho sản phẩm đã thuyết trình giữa kì, với tổng thời lượng ít nhất 3 phút.

- Sản phẩm đáp ứng đủ yêu cầu đề bài được 3 điểm
- Sản phẩm sáng tạo, chĩn chu được cộng từ 0.25 - 2 điểm.

Hướng dẫn sinh viên trình bày:

Câu 1: Sinh viên trình bày tự do theo khung đã được gợi ý từ giảng viên trong quá trình học

Câu 2: Sinh viên trình bày theo một bài báo có đầy đủ:

- Tiêu đề chính
- Tiêu đề phụ
- Sapo đầu bài
- Hình ảnh và ghi chú minh hoạ cho hình ảnh

Format nội dung đáp án đề thi:

- Font: Times New Roman

- Size: 13

Câu 3: Sinh viên thực hiện quay và dựng thành video hoàn chỉnh**Hướng dẫn sinh viên nộp bài:**

Câu 1 và 2: Sinh viên upload file làm bài bằng word lên hệ thống

Câu 3: Sinh viên upload sản phẩm lên Google drive và upload link lên khung trả lời của hệ thống thi

3. Rubric và thang điểm: chiếm 60% tỷ trọng - thang điểm 10

Đánh giá Tiêu chí	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
(*) BÁO CÁO/ TIỂU LUẬN (60 %)					
Trình bày báo cáo (10 %)	Trình bày theo đúng quy định; Bố cục logic, thu hút và có tính thẩm mỹ cao, thể hiện được tính sáng tạo.	Trình bày theo đúng quy định; Bố cục logic, thu hút và có tính thẩm mỹ cao.	Trình bày theo đúng quy định; Bố cục khá logic và khá thu hút.	Trình bày chưa đúng theo quy định (Vướng 1 vài lỗi nhỏ về format); Bố cục tương đối phù hợp và chưa thật sự thu hút.	Trình bày không đúng theo quy định; Bố cục rời rạc, không thu hút và không đạt yêu cầu đề ra.
Nội dung báo cáo (10 %)	- Văn phong rõ ràng, súc tích, không có lỗi chính tả; - Thông tin đầy đủ, nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, liên hệ được thực tiễn, tính ứng dụng cao và mang tính sáng tạo.	- Văn phong rõ ràng, súc tích, không có lỗi chính tả; - Thông tin đầy đủ, nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, liên hệ được thực tiễn, mang tính ứng dụng.	- Văn phong rõ ràng, súc tích, không có lỗi chính tả; - Thông tin khá đầy đủ nhưng chưa nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, không liên hệ được thực tiễn.	- Vướng 1 vài lỗi về văn phạm và chính tả; - Thông tin chưa đầy đủ và sơ sài, nội dung trình bày còn lan man, chung chung và chưa đáp ứng được yêu cầu.	- Vướng rất nhiều lỗi về văn phạm và chính tả; - Thông tin không đầy đủ, nội dung không đáp ứng được yêu cầu đề ra.
Bố cục, cấu trúc báo cáo (10 %)	Bố cục, cấu trúc rõ ràng, được sắp xếp hợp lý, bao gồm đầy đủ các nội dung/ mục theo yêu cầu và mở rộng được một vài	Bố cục, cấu trúc rõ ràng, được sắp xếp hợp lý, bao gồm đầy đủ các nội dung/ mục theo yêu cầu.	Bố cục, cấu trúc khá rõ ràng, được sắp xếp hợp lý, bao gồm khá đầy đủ các nội dung/ mục theo yêu cầu.	Có bố cục, cấu trúc nội dung tương đối phù hợp, tuy nhiên còn thiếu 1 – 2 nội dung/ mục theo yêu cầu.	Bố cục, cấu trúc nội dung không đạt yêu cầu/ không phù hợp/ không sử dụng, thiếu từ 2 nội dung/ mục

Đánh giá	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
	nội dung có liên quan mang tính ứng dụng thực tiễn phù hợp.				theo yêu cầu trở lên.
Thông tin, dữ liệu (5 %)	Các thông tin, dữ liệu đầy đủ, phù hợp và hỗ trợ các phân tích. Thông tin được trình bày rõ ràng (bảng biểu và đồ thị phù hợp). Thông tin được trích dẫn nguồn đầy đủ.	Có nhiều thông tin và dữ liệu hỗ trợ các phân tích. Thông tin trình bày tương đối rõ ràng. Thông tin có chú trọng trích dẫn nguồn, nhưng chưa đầy đủ.	Có một số thông tin và dữ liệu hỗ trợ các phân tích. Thông tin trình bày tương đối rõ ràng, có trích dẫn nguồn nhưng còn thiếu.	Rất ít thông tin và dữ liệu hỗ trợ các phân tích. Thông tin trình bày không rõ ràng, có trích dẫn nguồn nhưng còn thiếu nhiều.	Không có dữ liệu hỗ trợ, thông tin trình bày cầu thả, không dẫn nguồn.
Phân tích, lập luận (10 %)	- Có khả năng xử lý các vấn đề rất hiệu quả, sử dụng khả năng tư duy và dữ liệu để tạo ra các phân tích và lập luận thuyết phục. - Có khả năng lập luận và biện luận rất rõ ràng, súc tích.	- Có khả năng xử lý các vấn đề hiệu quả, sử dụng khả năng tư duy và dữ liệu không hoàn chỉnh để tạo ra các hướng giải quyết khác nhau cho vấn đề của báo cáo. - Có khả năng lập luận và biện luận rành mạch.	- Minh chứng được khả năng xử lý với dữ liệu để giải quyết vấn đề. - Có minh chứng khả năng lập luận ở mức chấp nhận được.	Không minh chứng được khả năng xử lý với dữ liệu để giải quyết vấn đề nhưng có nỗ lực xử lý vấn đề.	Không minh chứng được khả năng xử lý với dữ liệu để giải quyết vấn đề và không đưa ra phương cách xử lý vấn đề.
Tài liệu tham khảo (5%)	Trích dẫn phù hợp, thống nhất và theo đúng mẫu quy định.	- Trích dẫn phù hợp, thống nhất và theo đúng mẫu quy định. - Dưới 03 lỗi sai khi trích dẫn.	- Trích dẫn phù hợp, thống nhất và theo đúng mẫu quy định. - Nhiều hơn 03 lỗi sai khi trích dẫn.	- Có vài trích dẫn chưa phù hợp, chưa thống nhất, và theo đúng mẫu quy định. - Nhiều hơn 5 lỗi sai khi trích dẫn.	Trích dẫn hoàn toàn không phù hợp, không thống nhất, và không theo đúng mẫu quy định.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 07 năm 2025

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hoàng Lan', with a horizontal line underneath.

TS. Lê Thị Gấm

ThS. Nguyễn Hoàng Lan