

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
KHOA XÃ HỘI NHÂN VĂN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM  
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN  
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

|                                                                                           |                                                                                                                          |                              |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------|
| Tên học phần:                                                                             | Tham vấn tâm lý người nghiện                                                                                             |                              |       |
| Mã học phần:                                                                              | 71PSYT40093                                                                                                              | Số tín chỉ:                  | 03    |
| Mã nhóm lớp học phần:                                                                     | 243 71PSYT40093 01                                                                                                       |                              |       |
| Hình thức thi: <b>Tiểu luận (Không thuyết trình)</b>                                      | Thời gian làm bài:                                                                                                       | 08                           | ngày  |
| <input checked="" type="checkbox"/> GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần | <input type="checkbox"/> TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố |                              |       |
| <input type="checkbox"/> Cá nhân                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> Nhóm                                                                                 | Số SV/nhóm:                  | 04-05 |
| <b>Quy cách đặt tên file</b>                                                              |                                                                                                                          | <b>Tên học phần_Tên nhóm</b> |       |

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Tình huống:

Trần Thị B, 22 tuổi, vừa tốt nghiệp đại học và đang làm nhân viên marketing cho một công ty truyền thông được 8 tháng.

B được mẹ đưa đến phòng tham vấn trong tình trạng khủng hoảng. Hai ngày trước, B đã có một cơn hoảng loạn nghiêm trọng tại công ty. Cô đã la hét, khóc lóc và buộc tội các đồng nghiệp đang "âm mưu" ăn cắp ý tưởng và tìm cách hãm hại cô. Công ty đã phải gọi điện cho gia đình để đưa B về. Ban đầu, gia đình cho rằng B chỉ bị căng thẳng công việc quá mức, nhưng sau khi gắng hỏi, B đã thú nhận trong nước mắt rằng mình đang gặp rắc rối với ma túy đá.

Tại phiên gặp, B xuất hiện với vẻ ngoài mệt mỏi, gầy sọp, quần áo bẩn thỉu. Cô thừa nhận đã bắt đầu dùng ma túy đá khoảng 8 tháng trước, ngay sau khi bắt đầu công việc mới. Ban đầu, cô chỉ dùng vào cuối tuần, nhưng hiện tại, tần suất đã tăng lên 3-4 lần/tuần, và cô thường sử dụng một mình tại phòng trọ sau giờ làm để "có thêm năng lượng chạy deadline" và "tìm kiếm sự sáng tạo".

B cho biết cô luôn cảm thấy bất an, lo sợ bị theo dõi. Cô thường xuyên kiểm tra điện thoại, máy tính vì tin rằng đồng nghiệp đã cài phần mềm gián điệp. Có những đêm, cô không thể ngủ vì nghe thấy những tiếng thì thầm bàn tán, chê bai năng lực của mình từ phòng bên cạnh, dù phòng trọ của cô cách âm khá tốt. Việc sử dụng chất đã khiến cô cạn kiệt tài chính, phải liên tục nói dối gia đình để xin thêm tiền.

B kể lại lần đầu tiên của mình là một "kỷ niệm không thể quên". Cô đang trong giai đoạn thử việc và được giao một dự án quan trọng. Do thiếu kinh nghiệm, cô đã mắc một sai lầm lớn khiến cả đội bị cấp trên khiển trách nặng nề. Cảm giác xấu hổ, thất bại và lo sợ bị đuổi việc khiến cô suy sụp.

Buổi tối hôm đó, một người đồng nghiệp trong nhóm (người có vẻ ngoài sành điệu và luôn hoàn thành công việc xuất sắc) đã rủ cô đi "xả stress". Người này đưa B đến một quán bar và giới thiệu cho cô "kẹo" (ma túy đá), nói rằng nó sẽ giúp "đầu óc minh mẫn, sáng tạo và quên hết mọi muộn phiền". Dù rất sợ hãi, nhưng trước sự thuyết phục của người đồng nghiệp và nỗi tuyệt vọng của bản thân, B đã thử. Ngay lập tức, cô cảm thấy một sự tự tin và hưng phấn tràn ngập. Cô thức trắng đêm đó để làm lại kế hoạch cho dự án, các ý tưởng tuôn ra ào ào. Ngày hôm sau, bản kế hoạch mới của

cô được sếp khen ngợi. Từ đó, B bắt đầu tin rằng ma túy đá là "liều thuốc" cho sự nghiệp của mình. Thơi gian đầu B chỉ dùng đúng một lượng duy nhất, tuy nhiên áp lực công việc quá lớn khiến B phải tăng liều để có cảm hứng làm việc như mong muốn.

Gia đình B là một gia đình "kiểu mẫu" trong mắt người ngoài nhưng lại lạnh lẽo và đầy áp lực bên trong.

Bố là một cán bộ nhà nước, có chức vị, ông rất coi trọng "thể diện" gia đình. Ông ít khi trò chuyện trực tiếp với con gái về cảm xúc, mà chỉ quan tâm đến kết quả: "Lương tháng này bao nhiêu?", "Công ty có tốt không?", "Phải cố gắng để bố mẹ còn tự hào". Ông cung cấp cho B mọi thứ về vật chất nhưng lại tạo ra một khoảng cách vô hình. Sự sa ngã của B đối với ông là một điều không thể chấp nhận, làm "mất mặt gia đình".

Mẹ B không đi làm, ở nhà nội trợ và sống phụ thuộc vào chồng. Mọi quan tâm lớn nhất của bà là giữ gìn hình ảnh một gia đình hoàn hảo. Bà đặt áp lực lên B theo một cách khác: thường xuyên so sánh B với con của bạn bè, thúc giục B phải nhanh chóng thành công, có người yêu gia thế tốt. Khi biết chuyện của con, phản ứng đầu tiên của bà là hoảng sợ rằng "hàng xóm, họ hàng biết chuyện thì giấu mặt vào đâu". Sự lo lắng của bà trở thành một gánh nặng kiểm soát đối với B.

B có một người em trai đang học cấp 3, là một học sinh xuất sắc và luôn là niềm tự hào của bố mẹ. Sự thành công của em trai vô tình khiến B luôn cảm thấy mình kém cỏi và không bao giờ đủ tốt trong mắt gia đình.

Ngôi nhà của B luôn sạch sẽ, ngăn nắp nhưng thiếu vắng tiếng cười và sự chia sẻ. B cảm thấy mình giống như một "khoản đầu tư" của bố mẹ hơn là một người con. Cô không dám chia sẻ những khó khăn, thất bại vì sợ làm bố mẹ thất vọng và bị chỉ trích.

Trong buổi tham vấn, B tỏ ra hợp tác nhưng giọng nói đầy mặc cảm và tội lỗi. Cô liên tục nói: "Là lỗi của em", "Em đã làm bố mẹ phải xấu hổ", nhưng đồng thời cũng có xu hướng đổ lỗi cho áp lực công việc và cho rằng mình "có thể tự mình dừng lại được nếu muốn".

Đề bài: Nhóm hãy làm một tiểu luận về tình huống của B và làm rõ các chủ điểm sau:

1. Ma túy đá là gì ? Cơ chế hoạt động của chúng ?
2. Từ câu chuyện của B và cách hoạt động của ma túy đá, hãy phân tích cơ chế gây nghiện của B.
3. Với trường hợp của B, hãy thiết kế các mục tiêu tham vấn mà nhóm nghĩ khả thi để hỗ trợ B.

## 2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Trang bìa

Mục lục

Nội dung chính

1.

2.

3.

Tài liệu tham khảo (Trình bày theo APA)

Phụ lục (các bảng trắc nghiệm, tài liệu phát tay...)

...

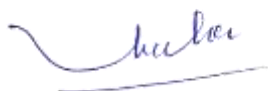
Người học trình bày tự do, khuyến khích sáng tạo và sử dụng hình ảnh minh họa. Cỡ chữ 13, cách dòng 1.0, font Times New Roman.

## 3. Rubric và thang điểm

| Tiêu chí                    | Tốt                                                     | Trung bình                                             | Yếu                                                  | Kém                           |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Tính cấu trúc (1 điểm)      | Đầy đủ, rõ ràng, thuyết phục (0.71-1 điểm)              | Cơ bản là đúng nhưng còn sai sót nhỏ (0.5 -> 0.7)      | Còn sai sót quan trọng (0.1 -> dưới 0.5 điểm)        | Không trình bày được (0 điểm) |
| Trình bày tổng thể (1 điểm) | Đầy đủ, rõ ràng và chính xác, dễ theo dõi (0.71-1 điểm) | Cơ bản là hợp lý, nhưng vẫn còn rối mắt (0.5 -> 0.7)   | Có sai phạm/khó hiểu/ rối mắt (0.1 -> dưới 0.5 điểm) | Không trình bày được (0 điểm) |
| Nội dung chính (4 điểm)     | Đầy đủ, rõ ràng và chính xác (3.1-4 điểm)               | Cơ bản là đúng nhưng còn sai sót nhỏ (2 -> 3)          | Còn sai sót quan trọng (0.1 -> dưới 2 điểm)          | Không trình bày được (0 điểm) |
| Hình thức minh họa (2 điểm) | Đầy đủ, rõ ràng và chính xác, sáng tạo (1.57-2 điểm)    | Cơ bản là đúng nhưng còn kém sáng tạo (1 -> 1.5)       | Còn sai sót quan trọng (0.1 -> dưới 1 điểm)          | Không trình bày được (0 điểm) |
| Tài liệu tham khảo (1 điểm) | Chính xác, đúng định dạng (0.71 -1 điểm)                | Cơ bản là đúng nhưng còn sai sót nhỏ (0.5- 0.7 điểm)   | Còn sai sót quan trọng (0.1 -> dưới 0.5 điểm)        | Không trình bày được (0 điểm) |
| Tài liệu phát tay (1 điểm)  | Đầy đủ, rõ ràng và chính xác (0.71-1 điểm)              | Cơ bản là đúng nhưng còn sai sót nhỏ (0.5 -> 0.7 điểm) | Còn sai sót quan trọng (0.1 -> dưới 0.5 điểm)        | Không trình bày được (0 điểm) |

TP. Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 06 năm 2025

Người duyệt đề



ThS. Trần Thư Hà

Giảng viên ra đề



Đặng Khảo An