

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA THƯƠNG MẠI

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Thanh toán điện tử		
Mã học phần:	243_71ECOM40013_01, 243_71ECOM40013_02	Số tin chỉ:	03
Mã nhóm lớp học phần:	71K29TMDT01, 71K29TMDT02, 71K29TMDT03 71K29TMDT01, 71K29TMDT02, 71K29TMDT03		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:		Phút/ ngày
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_.....		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Đề tài:

Phân tích các xu hướng mới trong thanh toán điện tử: Tác động đến bảo mật, quản lý rủi ro, và chiến lược quốc gia về blockchain tại Việt Nam.

Bối cảnh:

Trong bối cảnh chuyển đổi số toàn cầu, thanh toán điện tử không ngừng phát triển với các xu hướng công nghệ mới như tiền điện tử (cryptocurrency), blockchain, trí tuệ nhân tạo (AI), và thanh toán bằng sinh trắc học (biometric payment). Những công nghệ này mang lại nhiều cơ hội nhưng cũng đặt ra thách thức lớn về bảo mật và quản lý rủi ro.

Tại Việt Nam, Quyết định số 1236/QĐ-TTg ngày 22/10/2024 của Chính phủ về "Chiến lược quốc gia ứng dụng và phát triển công nghệ blockchain đến năm 2025, định hướng đến năm 2030" đã đánh dấu bước tiến lớn trong việc ứng dụng blockchain vào thanh toán điện tử. Quyết định này định hướng đưa Việt Nam trở thành quốc gia dẫn đầu trong khu vực về nghiên cứu và ứng dụng blockchain, đồng thời đảm bảo tính an toàn, bảo mật dữ liệu trong các giao dịch điện tử.

Sinh viên cần nghiên cứu các xu hướng mới này, đánh giá tác động của chúng đến bảo mật và quản lý rủi ro, đồng thời phân tích vai trò của blockchain trong việc thực hiện chiến lược quốc gia tại Việt Nam.

Yêu cầu tiểu luận:

1. Nội dung:

- Phần 1: **Giới thiệu**
Tổng quan về thanh toán điện tử và vai trò của bảo mật trong hệ thống này.
- Phần 2: **Phân tích xu hướng mới**

- Mô tả chi tiết một hoặc nhiều xu hướng mới trong thanh toán điện tử (blockchain, AI, sinh trắc học, v.v.).
- Đánh giá tác động của các xu hướng này đến bảo mật và quản lý rủi ro.
- **Phần 3: Chiến lược blockchain tại Việt Nam**
 - Phân tích nội dung chính của Quyết định 1236/QĐ-TTg.
 - Đánh giá vai trò của blockchain trong việc tăng cường bảo mật và cải thiện hệ thống thanh toán điện tử tại Việt Nam.
 - So sánh chiến lược này với các chính sách tương tự ở các quốc gia phát triển.
- **Phần 4: Đề xuất giải pháp**
 - Đưa ra các giải pháp kỹ thuật và chính sách nhằm tăng cường bảo mật và quản lý rủi ro trong thanh toán điện tử.
 - Đề xuất cách Việt Nam có thể tối ưu hóa chiến lược blockchain để phát triển thanh toán điện tử.
- **Phần 5: Kết luận**

Tóm tắt các điểm chính và nhận định cá nhân về tương lai của thanh toán điện tử và blockchain tại Việt Nam.

2. Hình thức:

- Bài tiểu luận dài từ **5,000 từ**.
- Được viết bằng tiếng Việt, trình bày theo định dạng khoa học, sử dụng font Times New Roman, cỡ chữ 12, cách dòng 1.5.
- Phải trích dẫn tài liệu tham khảo theo chuẩn **APA** phiên bản mới nhất.

3. Thời hạn nộp bài:

Theo deadline trên CTE.

Nguồn tài liệu và gợi ý nghiên cứu:

1. Quyết định 1236/QĐ-TTg:

- **Nội dung chính:** Chiến lược phát triển công nghệ blockchain tại Việt Nam.
- Link tham khảo: Xem chi tiết tại Thư Viện Pháp Luật.

2. Xu hướng nổi bật:

- Blockchain và tiền điện tử: Vai trò của Bitcoin, Ethereum và các nền tảng blockchain khác trong thanh toán điện tử.
- Thanh toán bằng sinh trắc học: Nhận diện khuôn mặt, dấu vân tay và các ứng dụng bảo mật tương lai.

- AI trong giám sát và phát hiện gian lận: Ứng dụng tại các ngân hàng và công ty fintech.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Hướng dẫn sinh viên trình bày (Tiểu luận hoặc thuyết trình)

1. Quy định chung:

(1.1) Trình bày (Thuyết trình)

- Theo đúng hướng dẫn 1 business pitch.
- Yêu cầu các slide chi tiết và mạch lạc, có tính sáng tạo cao.

(2) Tài liệu tham khảo

(2.1) Đối với trang tài liệu tham khảo

- Cách viết tài liệu tham khảo là sách: Tên tác giả (năm xuất bản). Tên sách. Nhà xuất bản, Nơi xuất bản.
- Tài liệu tham khảo là một chương của sách: Tên tác giả (năm xuất bản). Tên của chương sách. Trong: Tên tác giả sách, tên sách. Nhà xuất bản, Nơi xuất bản, trang. số trang đầu - số trang cuối của chương.
- Cách viết tài liệu tham khảo là luận văn/ luận án/ khóa luận: Tên tác giả (năm xuất bản). Tên đề tài luận văn/ luận án/ khóa luận. Luận văn (học vị), Khoa chuyên ngành, tên Trường Đại học.
- Tài liệu tham khảo trích dẫn từ nguồn internet/website: Tên tác giả (năm). Tên tài liệu [online], ngày tháng năm truy cập nguồn thông tin, từ <đường dẫn để tiếp cận tài liệu đó>
- Tài liệu tham khảo trích dẫn từ nguồn báo in hàng ngày: Tên tác giả (năm xuất bản). Tên bài báo, tên báo, chuyên mục, ngày ấn bản.

(2.2) Các cách trình bày trích dẫn trong bài viết:

- Tên tác giả/ tổ chức và năm xuất bản tài liệu đặt trong ngoặc đơn. Ví dụ: Thương mại điện tử và những vấn đề đặt ra đối với Việt Nam (Nguyễn Văn A, 2019).
- Tên tác giả/ tổ chức là thành phần của câu, năm xuất bản nằm trong ngoặc đơn. Ví dụ: Nguyễn Văn A (2019) cho rằng thương mại điện tử có ảnh hưởng mạnh mẽ đến hành vi người tiêu dùng giai đoạn 2020-2025.
- Trường hợp trích dẫn nguyên một đoạn nội dung của tài liệu tham khảo thì có thể đưa số trang tài liệu trích dẫn vào trong ngoặc đơn. Ví dụ: Nguyễn Văn A (2019, tr.13) nêu rõ “thương mại điện tử có ảnh hưởng mạnh mẽ đến hành vi của người tiêu dùng giai đoạn 2020-2025”.

2. Format nội dung:

2.1. Dự án được trình bày trên slide thuyết trình.

Slide thuyết trình.

2.2. Thuyết trình được trình bày bằng PowerPoint hoặc Canva

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
1. Nắm rõ mục tiêu và nội dung	5%	Trả lời đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Trả lời đúng nhưng còn sai sót nhỏ	Trả lời còn sai sót quan trọng	Không trả lời được hoặc sai hoàn toàn
2. Hiểu biết về xu hướng	5%	Hiểu biết toàn diện, phân tích rõ ràng và có chiều sâu	Hiểu đúng nhưng phân tích còn đơn giản	Hiểu chưa đầy đủ, phân tích sơ sài	Không hiểu hoặc phân tích sai xu hướng
3. Phân tích tác động đến bảo mật	20%	Phân tích rõ ràng, đầy đủ các khía cạnh, chính xác và logic	Phân tích đúng nội dung nhưng còn thiếu chiều sâu	Phân tích đúng một số nội dung, còn thiếu sót lớn hoặc thiếu logic	Không trả lời được đa số câu hỏi hoặc trả lời sai
4. Chiến lược blockchain tại Việt Nam	30%	Phân tích cụ thể, sâu sắc, có số liệu minh chứng và so sánh hợp lý	Phân tích đúng, hợp lý nhưng chưa có chiều sâu hoặc thiếu minh chứng	Phân tích còn đơn giản, chưa kết nối chặt chẽ giữa ý và dữ liệu	Phân tích sơ sài, không có minh chứng hoặc sai lệch nội dung
5. Đề xuất giải pháp	30%	Đề xuất sáng tạo, khả thi, phù hợp với bối cảnh Việt Nam, có minh chứng và logic rõ	Đề xuất hợp lý, có tính khả thi, trình bày rõ ràng	Đề xuất còn chung chung, chưa cụ thể, thiếu chiều sâu	Không có hoặc đề xuất không phù hợp, thiếu tính thực tế
6. Cấu trúc và trình bày	10%	Bài viết mạch lạc, bố cục rõ ràng, trình bày chuyên nghiệp, đúng chuẩn học thuật	Bố cục tốt, trình bày dễ hiểu, có hệ thống rõ ràng	Bố cục cơ bản nhưng thiếu liên kết, trình bày chưa rõ	Bài viết không có cấu trúc hoặc trình bày yếu kém
	100%				

TP. Hồ Chí Minh, ngày tháng 0 năm 2025

Người duyệt đề



Nguyễn Hoàng Hải

Giảng viên ra đề



Nguyễn Hoàng Phú