

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA THƯƠNG MẠI

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Marketing Căn Bản		
Mã học phần:	71MRKT20013	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	243_71MRKT20013_01		
Hình thức thi: Dự án/Đồ án/Bài tập lớn/Tiểu luận	Thời gian làm bài:	7	ngày
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	243_71MRKT20013_01_Tên Nhóm_Thi Cuối Kỳ		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài:

- Phân tích Chiến Lược 4P's Marketing Mix cho một Doanh Nghiệp/ Tổ Chức/ Thương Hiệu đang tồn tại, vận hành và phát triển trên thị trường.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

2.1. Tổng quan:

- Các nhóm trong lớp sẽ tiến hành nghiên cứu, phân tích và đánh giá Chiến Lược 4Ps Marketing Mix cho một Doanh Nghiệp/ Tổ Chức/ Thương Hiệu đang tồn tại, vận hành và phát triển trên thị trường. Tiếp đến, phát triển thành một bài thuyết trình trình bày cho giảng viên. Sau đó, các nhóm được yêu cầu gửi báo cáo (tệp điện tử) cho giảng viên theo thời gian quy định.

2.2. Phương thức và yêu cầu:

- Loại bài thi: Trình bày nhóm và Báo cáo nhóm
- Hình thức gửi: Tệp thuyết trình và tệp Báo cáo được trình bày chuyên nghiệp và sử dụng phong cách chuyên nghiệp, trang trọng
- Hồ sơ đệ trình: (Trình bày & Báo cáo)

- Trang bìa bao gồm mã và tên khóa học, số và chức danh bài tập, tên của người đánh giá và (các) tên đầy đủ của (các) sinh viên tham gia và bao gồm "Mã số sinh viên" của mỗi học viên
- Cần có một trang nội dung (mục lục) với danh sách tất cả các tiêu đề và số trang
- Các nội dung chính cần thiết:
 - Giới thiệu doanh nghiệp (Lịch Sử Hình Thành và Phát Triển, Tầm Nhìn và Sứ Mệnh, Những Thành Tựu Đạt Được)
 - Phân tích khách hàng, đối thủ cạnh tranh và mô hình PESTEL
 - Chiến lược STP
 - Chiến lược 4P's Marketing Mix
 - Đánh giá và khuyến nghị
- Đảm bảo: "Thẩm quyền" trong quá trình lập dự án
- Lưu ý: Đạo văn là không được chấp nhận. Sinh viên phải trích dẫn tất cả các nguồn và nhập thông tin bằng cách diễn giải, tóm tắt hoặc sử dụng trích dẫn trực tiếp. Điểm "Thất bại" được đưa ra khi xác định "Hành vi gian lận" trong thành tích của sinh viên. Không có ngoại lệ đối với hành vi cố ý vi phạm
- Các bằng chứng / phát hiện của sinh viên phải được trích dẫn bằng cách sử dụng Phong cách trích dẫn APA.
- Thử nghiệm này sử dụng phông chữ Times New Roman, kích thước phông chữ 13 và khoảng cách dòng 1.5
- Giới hạn từ: Không có

3. Rubric và thang điểm

Rubric 1: Đánh giá Báo Cáo Nhóm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 - 10 điểm	Khá Từ 6 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 5 – dưới 6 điểm	Yếu Dưới 5 điểm
Cấu trúc bài	10 %	Cấu trúc bài rất hợp lý	Cấu trúc bài khá hợp lý	Cấu trúc bài tương đối hợp lý	Cấu trúc bài chưa hợp lý
Tính trực quan	10 %	Trình bày rõ ràng, sạch đẹp	Trình bày khá rõ ràng, sạch đẹp	Trình bày tương đối rõ ràng, sạch đẹp	Trình bày không rõ ràng, sạch đẹp

Nội dung	40 %	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn một số sai sót	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng
Quan điểm	30 %	Thể hiện rõ quan điểm và sự sáng tạo	Thể hiện khá rõ quan điểm và sự sáng tạo	Thể hiện tương đối rõ quan điểm, không sáng tạo	Không thể hiện được quan điểm, không sáng tạo
Quản lý thời gian	10 %	Làm chủ thời gian và hoàn thành đúng thời hạn yêu cầu	Hoàn thành khá đúng thời gian, tôn trọng các yêu cầu về thời gian	Quá giờ, tương đối tôn trọng các yêu cầu về thời gian	Quá giờ, không tôn trọng các yêu cầu về thời gian

Rubric 2: Đánh giá Thuyết trình

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 - 10 điểm	Khá Từ 6 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 5 – dưới 6 điểm	Yếu Dưới 5 điểm
Nội dung	10 %	Phong phú hơn yêu cầu	Đầy đủ theo yêu cầu	Khá đầy đủ, còn thiếu một số nội dung quan trọng	Thiếu nhiều nội dung quan trọng
	20 %	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn một số sai sót	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng
Cấu trúc bài	10 %	Cấu trúc bài và slide rất hợp lý	Cấu trúc bài và slide khá hợp lý	Cấu trúc bài và slide tương đối hợp lý	Cấu trúc bài và slide chưa hợp lý
Tính trực quan	10 %	Rất trực quan và thẩm mỹ	Khá trực quan và thẩm mỹ	Tương đối trực quan và thẩm mỹ	Ít/Không trực quan và thẩm mỹ
Kỹ năng trình bày	20 %	Dẫn dắt vấn đề và lập luận lô cuốn, thuyết phục. Tương tác tốt với người nghe	Trình bày rõ ràng nhưng chưa lôi cuốn, lập luận khá thuyết phục. Tương tác với người nghe khá tốt	Khó theo dõi nhưng vẫn có thể hiểu được các nội dung quan trọng. Có tương tác với người nghe nhưng chưa tốt	Trình bày không rõ ràng, người nghe không thể hiểu được các nội dung quan trọng. Không tương tác với người nghe.

Quản lý thời gian	10 %	Làm chủ thời gian và hoàn toàn linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Hoàn thành đúng thời gian, thỉnh thoảng có linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Quá giờ, thỉnh thoảng có điều chỉnh theo tình huống nhưng không linh hoạt	Quá giờ, không điều chỉnh theo tình huống
Trả lời câu hỏi	10 %	Các câu hỏi đều được trả lời đầy đủ, rõ ràng và thỏa đáng	Trả lời đúng đa số câu hỏi, nêu được định hướng phù hợp với những câu chưa trả lời được	Trả lời đúng một số câu hỏi, chưa nêu được định hướng phù hợp với những câu chưa trả lời được	Không trả lời được đa số câu hỏi
Sự phối hợp trong nhóm	10 %	Nhóm phối hợp tốt, thực sự chia sẻ và hỗ trợ nhau trong khi thuyết trình và trả lời	Nhóm có phối hợp khi thuyết trình và trả lời nhưng chưa đồng bộ	Nhóm ít phối hợp khi thuyết trình và trả lời câu hỏi	Không thể hiện sự kết nối trong nhóm

Rubric 3: Đánh giá cá nhân trong Làm việc nhóm (Nhóm tự đánh giá các thành viên)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 - 10 điểm	Khá Từ 6 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 5 – dưới 6 điểm	Yếu Dưới 5 điểm
Thời gian tham gia họp nhóm	15 %	Tham dự tất cả các buổi họp	Tham dự 75% các buổi họp	Tham dự 50% số buổi họp	Không tham gia họp nhóm
Thái độ tham gia	15 %	Tích cực	Khá tích cực	Đôi khi còn lơ là	Không hợp tác
Ý kiến đóng góp	20 %	Sáng tạo, rất hữu ích	Hữu ích	Tương đối hữu ích	Không hữu ích
Thời gian giao nộp sản phẩm	20 %	Đúng hạn	Trễ ít, không gây ảnh hưởng	Trễ nhiều, có gây ảnh hưởng nhưng đã khắc phục	Không nộp/Trễ gây ảnh hưởng không thể khắc phục

Chất lượng sản phẩm giáp nộ	30 %	Đáp ứng tốt/Sáng tạo	Đáp ứng khá tốt yêu cầu	Đáp ứng một phần yêu cầu, còn sai sót quan trọng	Không sử dụng được
-----------------------------	------	----------------------	-------------------------	--	--------------------

Người duyệt đề



ThS. NGUYỄN VĂN TÂM

TP. Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 06 năm 2025

Giảng viên ra đề



ThS. NGUYỄN KHÁNH DUY