

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA THƯƠNG MẠI

ĐỀ THI, ĐÁP ÁN/RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Tư duy phản biện		
Mã học phần:	71PHIL20012	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	243_71PHIL20012_01; 243_71PHIL20012_02; 243_71PHIL20012_04		
Hình thức thi: Tự luận	Thời gian làm bài:	60	phút
☐ Đề thi có sử dụng phần mềm riêng	GV ghi cụ thể tên phần mềm:		
Thí sinh được tham khảo tài liệu:	☐ Có	☒ Không	

III. Nội dung câu hỏi thi

Câu hỏi 1: (5 điểm)

Khi phản biện một vấn đề nào đó bằng việc áp dụng công cụ Khung Logic (*còn được gọi là Logical Framework Approach*) việc áp dụng nguyên tắc S.M.A.R.T vào phân tích mục tiêu sẽ giúp tăng tính hiệu quả của việc phản biện.

Với yêu cầu sinh viên phải lên kế hoạch về thời gian đi học để đạt được mục tiêu “*đi học đúng giờ, không đến lớp trễ*” một bạn sinh viên đã giả định tình huống sau “*Thức dậy từ 5h sáng để có thể đến trường vào khoảng 6h45 phút*”.

Các bạn hãy ứng dụng sự hiểu biết của mình nguyên tắc S.M.A.R.T để hoàn thành các yêu cầu sau.

- Giải thích S.M.A.R.T là viết tắt của những từ nào ?
- Áp dụng sự hiểu biết của mình đối với nội dung của từng yếu tố trong S.M.A.R.T để giải thích tình huống giả định kia có hoặc không phù hợp với nguyên tắc S.M.A.R.T

Câu hỏi 2: (5 điểm)

Câu chuyện Thầy bói xem voi

“ Nhân buổi ế hàng, năm ông thầy bói nói chuyện với nhau.

Thầy nào cũng phản nản không biết hình thù con voi nó như thế nào.

Chợt nghe người ta nói có voi đi qua, năm thầy chung nhau tiền biếu người quản voi, xin cho voi dừng lại để cùng xem.

Thầy thì sờ voi, thầy thì sờ ngà, thầy thì sờ tai, thầy thì sờ chân, thầy thì sờ đuôi.

Đoạn, năm thầy ngồi bàn tán với nhau

Thầy sờ vòi bảo:

- Tưởng con voi nó thế nào, hoá ra nó sun sun như con đĩa.

Thầy sờ ngà bảo:

- Không phải! Nó dài dài như cái đòn càn.

Thầy sờ tai bảo:

- Đâu có! Nó bè bè như cái quạt thóc.

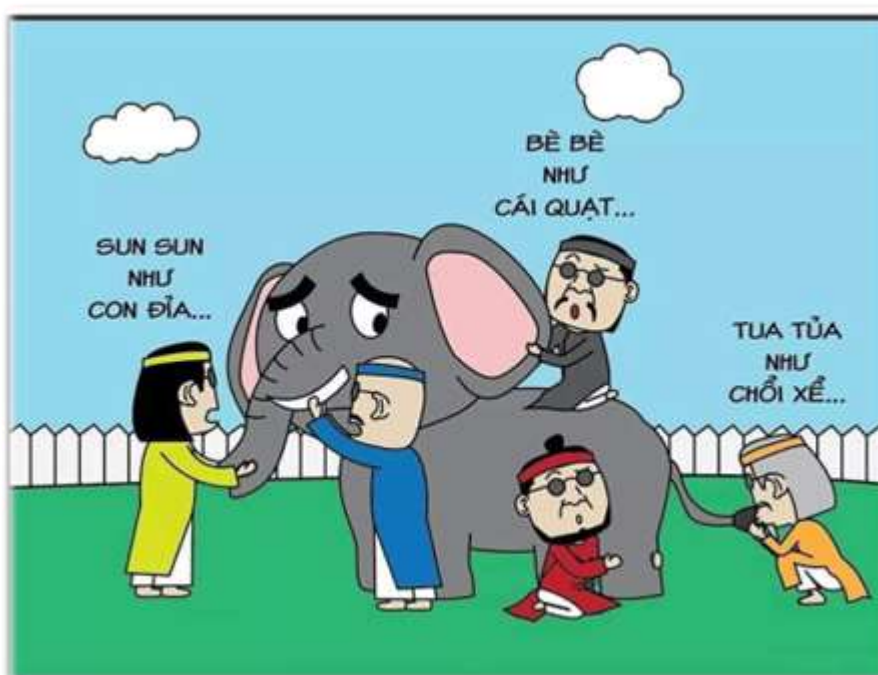
Thầy sờ chân cãi:

- Ai bảo? Nó sừng sững như cái cột đình.

Thầy sờ đuôi lại nói:

- Các thầy nói sai cả. Chính nó tua tủa như cái chổi xể cùn.

Năm thầy, thầy nào cũng cho mình nói đúng, không ai chịu ai, thành ra xô xát.”



Thực tế cho thấy “*Tổng quan hóa sự việc từ một vài quan sát*” và “*Mơ hồ*” là 2 trong nhiều các rào cản đối với Tư duy phản biện.

Đối với câu chuyện “Thầy bói xem voi” sinh viên hãy sử dụng sự hiểu biết của mình để diễn giải câu chuyện trên dựa trên 2 khía cạnh “*Tổng quan hóa sự việc từ một vài quan sát*” và “*Mơ hồ*”.

Yêu cầu: Sinh viên cần chỉ ra

- Diễn giải sơ lược nội dung của “*Tổng quan hóa sự việc từ một vài quan sát*” và “*Mơ hồ*” là gì.

- b. Diễn giải câu chuyện trên dựa trên 2 khía cạnh “*Tổng quan hóa sự việc từ một vài quan sát*” và “*Mơ hồ*”.

ĐÁP ÁP VÀ THANG ĐIỂM

Phần câu hỏi	Nội dung đáp án	Thang điểm	Ghi chú
Câu 1		5.0	
Nội dung a	Sinh viên cần chỉ ra S.M.A.R.T là viết tắt của những từ gì.	2.5	
	S: Specific	0.5	
	M: Measureable	0.5	
	A: Attainable	0.5	
	R: Relevant/Realistic	0.5	
	T: Time bound	0.5	
Nội dung b	Tương ứng với mỗi yếu tố trong S.M.A.R.T sinh viên cần chỉ ra được ít nhất một công việc, hoạt động mà nó có thể giúp sinh viên đạt được mục tiêu “ <i>Thức dậy từ 5h sáng để có thể đến trường vào khoảng 6h45 phút</i> ”.	2.5	
	S: Specific - Cụ thể, rõ ràng Sinh viên cần đặt ra một mục tiêu, hay hành động cụ thể, rõ ràng mà nó có liên quan đến mục tiêu chính. <i>Ví dụ: Thức dậy vào 5h sáng để tránh khung giờ kẹt xe từ đó có thể đạt mục tiêu</i>	0.5	

	đến trường vào 6h45 phút. Đây là một mục tiêu cụ thể.		
	M: Measureable - Có thể đo lường Mục tiêu đó có thể đo lường bằng phương pháp, thể hiện bằng con số hoặc có thể ước lượng được. <i>Ví dụ: Thức dậy từ 5h sáng để có thể đến trường vào khoảng 6h45 phút. (5h sáng; 6h45 phút sáng là mức có thể đo lường được bằng con số và có thể kiểm soát được bằng máy móc)</i>	0.5	
	A: Attainable - Khả thi, có thể làm Mục tiêu này phải có tính khả thi đối với sinh viên trong việc triển khai thực hiện và có thể làm được <i>Ví dụ: Thức dậy vào 5h sáng để tránh khung giờ kẹt xe là việc làm khả thi. Sẽ là bất khả thi nếu ngày nào cũng dậy từ 1h sáng</i>	0.5	
	R: Relevant/Realistic - Liên quan và có tính thực tế Hoạt động đó phải liên quan đến nội dung của mục tiêu đặt ra và mang tính thực tế. <i>Ví dụ: Thức dậy từ 5h sáng để tránh các khung giờ kẹt xe là việc làm liên quan đến mục tiêu không bị trễ giờ vào lớp.</i>	0.5	
	T: Time bound - Giới hạn thời gian Thời gian thực hiện kế hoạch phải phù hợp với khung mục tiêu đề ra. <i>Ví dụ: Sinh viên đặt mục tiêu thức dậy từ 5h sáng là khoảng thời gian trước khi bắt đầu lớp học 2 tiếng. Như vậy vẫn trong khung thời gian có thể xử lý các tình huống.</i>	0.5	
Câu 2		5.0	
Nội dung a	Sinh viên cần nêu ra được ý hiểu của mình về nội dung của “Tổng quan hóa sự việc từ một vài quan sát” và “Mơ hồ”.	2.5	

	1. Tổng quan hóa sự việc từ một vài quan sát trong Tư duy phản biện là hành vi vội vã đưa ra kết luận để tổng quan hóa, khái quát hóa một vấn đề nào đó dù mới chỉ quan sát một hoặc một vài (<i>thay vì quan sát toàn bộ</i>) khía cạnh, góc độ của sự vật, sự việc hoặc hiện tượng đó. 2. Mơ hồ trong Tư duy phản biện là hành vi đưa ra kết luận hoặc lời khẳng định cho một sự vật, sự việc hoặc hiện tượng nào đó trong khi những thông tin, dữ liệu đầu vào để đưa ra kết luận còn chưa đủ, chưa rõ ràng hoặc không thể kiểm chứng.		
Nội dung b	Sinh viên cần chỉ ra các hành động “<i>Tổng quan hóa sự việc từ một vài quan sát</i>” và “<i>Mơ hồ</i>” trong câu chuyện Thầy bói xem voi. Ở câu chuyện này 5 ông thầy bói đều bị mù cho thấy họ bị mất đi khả năng quan sát (<i>nhìn</i>) con voi (<i>sự vật</i>) một cách tổng thể, trọn vẹn và bao quát toàn bộ vấn đề (<i>quan sát con voi dưới nhiều góc nhìn, thông qua nhiều bộ phận</i>). Ngoài ra, mỗi người đều chỉ sờ (<i>tiếp xúc cơ sở dữ liệu</i>) con voi thông qua một bộ phận duy nhất thay vì tất cả các bộ phận để có góc nhìn đa chiều. Do đó họ không có đủ cơ sở dữ liệu đầu vào để đánh giá một cách tổng thể sự việc (<i>con voi</i>). Mặc dù đã nghe những thầy bói khác mô tả về bộ phận họ tiếp xúc (<i>chóis xể, đòn càn, cột đình..v..v</i>) nhưng vì không thể quan sát nên họ cũng không thể có góc nhìn chính xác về việc các thầy bói kia mô tả chính xác hay không. Điều này tạo ra một nguồn dữ liệu đầu vào không rõ ràng và không thể kiểm chứng. Chính vì vậy việc thầy bói vội đưa ra kết luận về hình dáng của cả con voi (<i>toàn bộ dự vật</i>) dựa trên thông tin, cảm nhận của	2.5	

	mình chỉ từ một bộ phận của con voi là hành động tổng quan hóa sự việc từ một vài quan sát dựa trên các dữ liệu Mơ hồ.		
	Điểm tổng	10.0	

TP. Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 06 năm 2025

Người duyệt đề



Lê Thị Phương Loan

Giảng viên ra đề



ThS. Nguyễn Xuân Trường