

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Lịch sử văn học Việt Nam		
Mã học phần:	71DIRF20482	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	243_ 71DIRF20482_01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	7	ngày
☒ Cá nhân	☒ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_.....		

. Nội dung đề bài

- Đề bài:** Anh/chị hãy phân tích một trào lưu hoặc giai đoạn quan trọng của nền văn học Việt Nam (minh chứng bằng một số tác phẩm văn học cụ thể).
- Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài**
 - Sinh viên làm bài tối thiểu 10 trang.
 - File Word & PDF
 - Font: Times New Roman
 - Size: 13
 - Canh lề:
 - +Lề trên: 2.0 cm
 - + Lề dưới: 2.0
 - + Lề trái: 2,5
 - + Lề phải: 2.0
 - Đặt tên file: MALOP.hotensinhvien.MSSV.tenhocphan
- Rubric và thang điểm**
 - Sinh viên chọn một trào lưu hoặc giai đoạn. của nền văn học Việt Nam để phân tích (có minh chứng bằng một số tác phẩm cụ thể):
 - Gợi ý một số trào lưu:
 - + Văn học Lý - Trần
 - + Văn học giai đoạn nửa đầu TK 18 đến nửa đầu TK 19
 - + Văn học hiện thực
 - + Văn học lãng mạn
 - + Văn học cách mạng
 - + Văn học sau 1986
 -

Tiêu chí	Trọng số số 100%	Tốt Từ 8-10 đ	Khá Từ 6-dưới 8 đ	Trung bình Từ 4-dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
1. Kiến thức về trào lưu văn học	30%	Phân tích rõ bối cảnh hình thành, đặc điểm tư tưởng và nghệ thuật cốt lõi, ảnh hưởng lịch sử - xã hội; so sánh với trào lưu khác nếu cần.	Trình bày tương đối đầy đủ các đặc điểm và bối cảnh hình thành trào lưu.	Có nhắc đến vài đặc điểm nhưng còn sơ sài, thiếu hệ thống.	Không xác định rõ trào lưu hoặc thông tin sai lệch.
2. Minh chứng tác phẩm cụ thể	30%	Chọn tác phẩm tiêu biểu; phân tích sâu các yếu tố thể hiện rõ tinh thần của trào lưu (nội dung, hình thức, ngôn ngữ, kết cấu...).	Tác phẩm minh họa phù hợp; có phân tích nhưng chưa sâu.	Chọn tác phẩm minh họa chưa tiêu biểu; phân tích rời rạc.	Tác phẩm minh họa không liên quan; không có phân tích rõ ràng.
3. Năng lực phân tích – tổng hợp – liên hệ	20%	Phân tích sắc sảo, biết liên hệ với bối cảnh văn hóa, xã hội, nghệ thuật; có tư duy phản biện và khả năng liên hệ liên văn bản.	Có khả năng phân tích và liên hệ khá tốt, còn thiếu chiều sâu.	Có liên hệ nhưng còn đơn giản, chủ yếu mang tính kể lại.	Thiếu phân tích hoặc không có sự liên hệ, tổng hợp.
4. Tư duy phản biện và lập luận	10%	Lập luận chặt chẽ, dẫn chứng phong phú, ngôn ngữ học thuật rõ ràng, thể hiện quan	Lập luận khá tốt, có quan điểm cá nhân nhưng chưa nổi bật.	Lập luận còn yếu, chủ yếu là trích dẫn hoặc tổng hợp ý kiến người khác.	Lập luận lỏng lẻo, không có ý kiến rõ ràng.

		điểm riêng có căn cứ.			
5. Hình thức trình bày – Ngôn ngữ học thuật	10%	Bố cục mạch lạc (mở bài, thân bài, kết luận); ngôn ngữ chuẩn xác, rõ ràng, trích dẫn đúng quy cách.	Bố cục hợp lý, ngôn ngữ tương đối rõ; có thể còn lỗi nhỏ.	Bài viết còn rối, sai chính tả, ngôn ngữ chưa học thuật.	Trình bày sơ sài, khó hiểu, nhiều lỗi ngữ pháp/chính tả.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 12 tháng 7 năm 2025

Người duyệt đề



PGS.TS. NGUYỄN Phan Thị Bích Hà

Giảng viên ra đề



ThS. Nguyễn Thị Quý