

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Tâm lý học đại cương		
Mã học phần:	71LAWS10612	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	71LAWS10612		
Hình thức thi: Tiểu luận nhóm không thuyết trình	Thời gian làm bài:	7	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☒ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☐ Cá nhân	☒ Nhóm	Số SV/nhóm:	8
Quy cách đặt tên file	Ten nhom_Tieu luan CK_TLH dai cuong		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Mỗi nhóm được bốc thăm ngẫu nhiên 1 trong 4 chương (Hoạt động - Giao tiếp, Đời sống tình cảm, Tâm lý giới tính, Tâm lý gia đình), sau đó chọn 1 trong các đề tài (gợi ý) tương ứng với chương đã bốc thăm dưới đây để viết tiểu luận theo mẫu mà giảng viên đã hướng dẫn:

Chương: Hoạt động - Giao tiếp

- Vai trò của giao tiếp
- Các hình thức giao tiếp, giao tiếp bằng ngôn ngữ cơ thể
- Giao tiếp của sinh viên/giới trẻ hiện nay
- Giao tiếp gia đình trong thời đại số

Chương: Đời sống tình cảm

- Đặc điểm tình cảm của từng đối tượng nghề nghiệp/lứa tuổi
- Tình cảm/tình yêu lứa đôi của sinh viên/giới trẻ hiện nay
- Tình cảm gia đình
- Tình cảm của nhóm (bất kỳ) trong xã hội

Chương: Tâm lý giới tính

- Giới/giới tính
- Đặc điểm tâm lý của từng giới
- Tình yêu, hôn nhân đồng giới
- Nhận thức giới/giới tính (hiện tượng giới tính)

Chương: Tâm lý gia đình

- So sánh gia đình truyền thống và gia đình hiện đại ở VN
- Đặc điểm tâm lý các mối quan hệ trong gia đình: vợ chồng, cha mẹ - con cái, anh chị em
- Các vấn đề gia đình hiện nay: mâu thuẫn gia đình, ly thân, ly hôn, ngoại tình...
- Quan điểm của giới trẻ về kết hôn, sinh con

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

2.1. Về cấu trúc tiểu luận

Trang bìa

Mục lục

Bảng đánh giá làm bài tiểu luận cuối kỳ của từng thành viên trong nhóm

Nội dung

1. Mở đầu

1.1. Lí do chọn đề tài

1.2. Mục đích nghiên cứu

1.3. Phương pháp nghiên cứu

2. Kết quả nghiên cứu

2.1. Cơ sở lý luận của đề tài

2.1.1. Tổng quan các kết quả nghiên cứu liên quan đến đề tài (*nếu có*)

2.1.2. Các khái niệm

2.2. Kết quả nghiên cứu

2.2.1. Đặc điểm/biểu hiện của vấn đề nghiên cứu

2.2.2. Nguyên nhân của vấn đề nghiên cứu

2.2.3. Hậu quả của vấn đề nghiên cứu

3. Kết luận và khuyến nghị

Tài liệu tham khảo

Phụ lục

2.2. Về hình thức trình bày

- Độ dài của tiểu luận: Tối thiểu 15 trang, tối đa 20 trang A4. Trong đó phần “I. Đặt vấn đề” từ 2-3 trang; phần “II. Nội dung” từ 10-15 trang; phần “III. Kết luận và khuyến nghị”: 2-3 trang.

- Font chữ: Time New Roman

- Size chữ: 13

- Cách dòng: 1.5 lines

- Căn đều văn bản

- Căn lề: Lề trên, lề dưới, lề phải 2cm, lề trái 3cm

- Đánh số trang: ở giữa cuối trang (*bắt đầu đánh số trang từ phần 1. Mở đầu*)

- Lưu ý: Không chạy nội dung trên Header và Footer

2.3. Lưu ý chung

- Không được Copy – Paste, nếu phát hiện sẽ đánh giá 0 điểm;

- Tỷ lệ trùng lặp cho phép: tối đa 30%.

- Nội dung tiểu luận cần được hệ thống hóa, khái quát hóa từ các tài liệu tham khảo khác nhau và các phân tích, nhận định của nhóm. Nội dung/ý nào được trích dẫn từ tài liệu nào cần trích nguồn cụ thể, chính xác và phải được liệt kê đầy đủ ở phần “Tài liệu tham khảo”.

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 5 – dưới 6 đ	Yếu dưới 5 đ
Đặt vấn đề, xác định mục tiêu và phương pháp nghiên cứu	20	Đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Đúng nhưng còn sai sót nhỏ	Còn sai sót quan trọng	Không trình bày được
Phân tích nội dung, giải quyết vấn đề	40	Đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Đúng nhưng còn sai sót nhỏ	Còn sai sót quan trọng	Không giải quyết được
Trình bày được quan điểm	20	Có nhiều quan điểm riêng, rõ	Có khá nhiều quan điểm riêng,	Có ít quan điểm riêng, nhưng rõ	Không có quan điểm riêng

riêng khi phân tích nội dung		ràng và chính xác	rõ ràng và chính xác	ràng và chính xác	
Hình thức trình bày	20	Trình bày đầy đủ, sạch sẽ, đúng quy định	Trình bày đầy đủ nhưng còn sai sót	Trình bày chưa đầy đủ và còn sai sót	Không trình bày được

TP. Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 06 năm 2025

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

Đã duyệt

TS. Đinh Thị Lý Vân

ThS. Trần Thu Hà