

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Phân tích tác phẩm văn học		
Mã học phần:	71DIRF20453	Số tín chỉ:	03
Mã nhóm lớp học phần:	243_71DIRF204530_1		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	7	ngày
☒ Cá nhân	☐ Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã SV_Ho và ten SV_.....</i>		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Anh/chị hãy phân tích một tác phẩm văn học tiêu biểu. So sánh với một tác phẩm điện ảnh được chuyển thể hoặc phân tích những tiềm năng chuyển thể từ tác phẩm văn học đó.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Sinh viên làm bài: tối đa 10 trang.
- File Word & PDF
- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Canh lề:
 - +Lề trên: 2.0 cm
 - + Lề dưới: 2.0
 - + Lề trái: 2,5
 - + Lề phải: 2.0
- Đặt tên file: MALOP.hotensinhvien.MSSV.tenhocphan

3. Rubric và thang điểm

Sinh viên phân tích một tác phẩm văn học tiêu biểu (có thể chọn một tác phẩm thế giới hoặc Việt Nam)

- Nội dung: trình bày đúng trọng tâm, đạt yêu cầu.
- Hình thức: không sai lỗi chính tả, trình bày đúng format, là công sức và trí tuệ của sinh viên.

- + Nội dung 1: Phân tích hình thức của tác phẩm văn học (Lời văn nghệ thuật, nhân vật, cốt truyện...).
- + Nội dung 2: Phân tích nội dung của tác phẩm văn học (Chủ đề, đề tài, ý nghĩa, tư tưởng).
- + Nội dung 3: So sánh với một bộ phim được chuyển thể (nếu có), hoặc phân tích những tiềm năng chuyển thể điện ảnh từ tác phẩm văn học.

Tiêu chí	Trọng số 100 %	Tốt Từ 8-10 đ	Khá Từ 6-dưới 8 đ	Trung bình Từ 4-dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
1. Phân tích hình thức của tác phẩm văn học (Lời văn nghệ thuật, nhân vật, cốt truyện...)	30%	Phân tích sâu sắc, cụ thể từng vấn đề trong hình thức của một tác phẩm văn học. Có những phát hiện mới mẻ trong phương thức xây dựng cốt truyện, hay phân tích tâm lý nhân vật....	Phân tích chưa đầy đủ nhưng đã làm rõ được ý nghĩa cụ thể các yếu tố hình thức của một tác phẩm văn học	Phân tích chung chung chưa phân tích rõ từng yếu tố hình thức của một tác phẩm văn học	Không đáp ứng được các yêu cầu
2. Phân tích nội dung của tác phẩm văn học (Chủ đề, đề tài, ý nghĩa, tư tưởng)	30%	Phân tích sâu sắc, cụ thể từng vấn đề trong nội dung của tác phẩm văn học	Phân tích nhưng chưa sâu sắc ý nội dung, ý nghĩa tư tưởng của tác phẩm văn học	Phân tích chung chung chưa phân tích rõ từng yếu tố hình thức của một tác phẩm văn học	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
3a. So sánh với một bộ phim được	20%	Phân tích sự giống nhau và khác nhau giữa tác phẩm văn	Phân tích nhưng chưa làm rõ sự sáng tạo của nhà làm phim	Phân tích chung chung, không làm rõ được sự thay	Không phân tích

chuyển thể (nếu có) -Điểm giống và khác nhau giữa tác phẩm văn học và phim chuyển thể - Làm rõ sự sáng tạo của đạo diễn trong việc diễn ngôn điện ảnh		học và tác phẩm điện ảnh trên các phương diện: cốt truyện, nhân vật, chủ đề, tư tưởng, phương cách thể hiện, làm rõ sáng tạo của nhà làm phim trong việc truyền tải ý tưởng, quan điểm của mình thông qua các ký hiệu học nghệ thuật của điện ảnh.	trong việc truyền tải ý tưởng, quan điểm của mình thông qua các ký hiệu học nghệ thuật của điện ảnh	đổi của bộ phim so với tác phẩm điện ảnh	
3b. Phân tích tiềm năng chuyển thể: cấu trúc, hình ảnh, kịch bản, nhân vật, ngôn ngữ điện ảnh (Những thách thức khi chuyển thể)		Đề xuất phù hợp, có phân tích các yếu tố điện ảnh trong khả năng chuyển thể	Có ý tưởng chuyển thể nhưng chưa phân tích rõ cấu trúc hoặc những yếu tố có khả năng chuyển thể	Không nêu rõ khả năng hoặc chưa phân biệt được ngôn ngữ điện ảnh và ngôn ngữ văn học.	Không phân tích
4. Tư duy phản biện và sáng tạo: Có góc nhìn	10%	Có góc nhìn mới mè, sáng tạo, thách thức, phản biện	Có quan điểm, lập luận rõ ràng, có phản biện nhưng chưa đưa	Có quan điểm cá nhân nhưng chưa rõ ràng	Chưa thể hiện quan điểm, thiếu chiều sâu

riêng, đánh giá độc lập, đề xuất ý tưởng			ra được đề xuất		phản biện
5. Hình thức trình bày báo cáo, tiểu luận: Cấu trúc bài, trích dẫn nguồn, ngôn ngữ học thuật, biểu đạt rõ ràng	10%	Văn phong chặt chẽ, lập luận logic, trích dẫn đầy đủ, nguồn gốc đáng tin cậy.	Viết rõ ràng, trình bày khoa học	Bài viết có cấu trúc nhưng chưa mạch lạc	Thiếu bố cục, ngôn ngữ diễn đạt còn nhiều sai sót

TP. Hồ Chí Minh, ngày 12 tháng 7 năm 2025

Người duyệt đề



PGS.TS. NGUYỄN Phan Thị Bích Hà

Giảng viên ra đề



ThS. Nguyễn Thị Quý