

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA NGÔN NGỮ VÀ VĂN HOÁ HÀN QUỐC

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	GIẢNG DẠY VĂN HÓA HÀN QUỐC		
Mã học phần:	71KLAN40632	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	242_71KLAN40632_01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	Trước 7g30	12/03/2025
☒ Cá nhân	☐ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho va ten SV_GDVH_HK242		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài (시험 문제)

Sinh viên hoàn thành hai yêu cầu sau:

- Sử dụng kiến thức văn hoá Hàn Quốc đã học, chọn một yếu tố văn hoá Hàn Quốc và so sánh với yếu tố văn hoá Việt Nam. Giải thích rõ ràng yếu tố văn hoá Hàn Quốc và yếu tố văn hoá Việt Nam sau đó so sánh điểm giống và khác nhau.
- Dựa vào phần trình bày so sánh giữa 2 văn hoá và sử dụng phương pháp giảng dạy tiếng Hàn đã học, viết 01 giáo án giảng dạy về văn hoá Hàn Quốc trong lớp học tiếng Hàn với thời lượng 1 tiết (50 phút).

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài (리포터 양식)

Hình thức báo cáo:

- + Phần 1: lý thuyết so sánh yếu tố văn hoá của Hàn Quốc và Việt Nam
- + Phần 2: sử dụng mẫu giáo án giảng viên cung cấp trong học kì
- +Ngôn ngữ sử dụng: Tiếng Hàn
- + Font chữ: Batang
- + Size chữ: 13
- + Nộp file pdf

3. Rubric và thang điểm

RUBRIC 5: ĐÁNH GIÁ BÁO CÁO CUỐI KỲ

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 8.0 - 10 8-100%	Khá 6.5-7.9 65-79%	Trung bình 5.0-6.4 50-64%	Yếu/Kém <5.0 0-49%
----------	--------------	---------------------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------

Thái độ tham gia	30%	Tiếp thu ý kiến và thực hiện tốt yêu cầu của giảng viên đối với đề tài tiểu luận đã chọn	Tiếp thu ý kiến và thực hiện tương đối các yêu cầu của giảng viên đối với đề tài tiểu luận đã chọn	Không lắng nghe ý kiến chuyên môn của giảng viên và thực hiện không đầy đủ các yêu cầu của giảng viên đối với đề tài tiểu luận đã chọn	Không thực hiện được các yêu cầu của giảng viên đối với việc triển khai đề tài tiểu luận đã chọn hoặc không hoàn thành trọn vẹn bài tiểu luận
Kỹ năng trình bày	40%	Phân tích, đánh giá tốt thể hiện hiểu biết rõ ràng về đề tài tiểu luận đã chọn	Phân tích đánh giá phù hợp với đề tài tiểu luận đã chọn, có một vài lỗi trình bày nhỏ	Phân tích, đánh giá khi tốt/ không tốt, gây khó hiểu	Trình bày, cấu thả, không đáp ứng cấu trúc 1 bài tiểu luận
Chất lượng bài tiểu luận	30%	Nội dung sáng tạo, cấu trúc bài phù hợp với đề tài tiểu luận đã chọn	Cấu trúc Phù hợp với đề tài tiểu luận đã chọn, một vài lỗi diễn đạt nhỏ	Cấu trúc và nội dung bài có vài phần chưa phù hợp với đề tài tiểu luận đã chọn, nhiều lỗi trình bày, diễn đạt	Bài tiểu luận có chất lượng kém, không thể hiện được khả năng hiểu và phân tích đề tài tiểu luận đã chọn

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 1 tháng 3 năm 2025
Giảng viên ra đề

ThS. Đặng Phúc Diễm An

ThS. Hoàng Thị Minh Hằng