

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA XÃ HỘI NHÂN VĂN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	KỸ NĂNG TỰ DUY PHÂN BIỆN		
Mã học phần:	71SSK420072	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	242_71SSK420072_01		
Hình thức thi: Tiểu luận (Thuyết trình)	Thời gian làm bài:	10	ngày
<input checked="" type="checkbox"/> GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	<input checked="" type="checkbox"/> TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm	Số SV/nhóm:	10
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho va ten SV_Tên học phần		

III. Nội dung đề bài

1. Đề tài: Sinh viên thực hiện bài báo cáo nhóm dựa trên một nội dung/chủ đề/de tài liên quan đến 17 mục tiêu phát triển bền vững của Liên Hợp Quốc (SDGs) gắn kết với chuyên ngành học tập. Trọng tâm vào các mục tiêu:

- **Mục tiêu 3: Sức khỏe và phúc lợi** - Đảm bảo cuộc sống khỏe mạnh và thúc đẩy phúc lợi cho tất cả mọi người ở mọi độ tuổi.
- **Mục tiêu 4: Giáo dục chất lượng** - Đảm bảo một nền giáo dục chất lượng và công bằng, thúc đẩy cơ hội học tập suốt đời cho tất cả mọi người.
- **Mục tiêu 5: Bình đẳng giới** - Đạt được bình đẳng giới và trao quyền cho tất cả phụ nữ và trẻ em gái.

Nhóm sinh viên thực hiện thuyết trình bài báo cáo trên lớp.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

2.1. Kế hoạch triển khai công việc cụ thể

THỜI GIAN	CÔNG VIỆC CỤ THỂ
Tuần thứ 1 - 4 của môn học	<ul style="list-style-type: none"> - Thành lập nhóm (khuyến khích từ 6 – 8 thành viên/nhóm) - Bầu trưởng nhóm, thảo luận “Bông hoa hiệp ước nhóm” - Làm video giới thiệu về nhóm

THỜI GIAN	CÔNG VIỆC CỤ THỂ
Tuần thứ 5 - 6 của môn học	<ul style="list-style-type: none"> - Các nhóm thảo luận chọn đề tài và lên ý tưởng thực hiện đề tài - Lập kế hoạch cụ thể về đề tài
Tuần thứ 7 - 8 của môn học	<ul style="list-style-type: none"> - Gửi kế hoạch đề giảng viên xem, góp ý - Chỉnh sửa kế hoạch theo góp ý của giảng viên
Tuần thứ 9 - 10 của môn học	<ul style="list-style-type: none"> - Các nhóm tiến hành thực hiện kế hoạch đã đề ra - Thực hiện truyền thông các sản phẩm
Tuần thứ 11 -12 -13 của môn học	<ul style="list-style-type: none"> - Tổng hợp làm báo cáo đề tài - Thiết kế slide trình bày (mẫu do GV và SV tự thống nhất) - Nộp sản phẩm gồm 1) Báo cáo/ tiểu luận, 2) Slide thuyết trình. <p>Hạn nộp: theo mốc thời gian quy định trên trang https://online.vlu.edu.vn/</p>
Tuần thứ 14 – 15 của môn học	<ul style="list-style-type: none"> - Các nhóm thuyết trình, trình bày các sản phẩm - Sau đó GV chấm bài, công bố điểm cho SV và hoàn thành nhập điểm theo thời gian quy định trên trang https://online.vlu.edu.vn/

2.2. Hướng dẫn SV thực hiện báo cáo/tiểu luận nhóm

BỘ CỤC TIÊU LUẬN

Trang bìa;

- Trang phụ bìa;
- Mục lục;
- Danh mục bảng biểu; danh mục hình (nếu có);
- Bảng ký hiệu và chữ viết tắt (nếu có).

MỞ ĐẦU/ĐẶT VĂN ĐỀ

Trình bày các nội dung sau:

- Lý do chọn đề tài;
- Tình hình nghiên cứu (Tiểu luận có thể bỏ phần này);
- Mục đích và nhiệm vụ nghiên cứu;
- Đối tượng và phạm vi nghiên cứu;
- Cơ sở lý luận và phương pháp nghiên cứu;
- Ý nghĩa lý luận và thực tiễn;
- Kết cấu của tiểu luận.

NỘI DUNG NGHIÊN CỨU

Có thể chia thành chương, tiết (tối thiểu là 02 chương, tối đa là 3 chương)

- Khái niệm/Định nghĩa,...
- Nguyên nhân/Vai trò/Hậu quả/Ý nghĩa/Tầm quan trọng,...
- Thực trạng vấn đề (khảo sát, số liệu (nguồn tài liệu hoặc qua khảo sát))
- Đề xuất biện pháp

KẾT LUẬN: Kết luận về các nội dung nghiên cứu đã thực hiện, có thể gợi mở thêm những vấn đề mới hoặc mang tính thời sự, tính cấp thiết cần tiếp tục nghiên cứu.

DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO

ĐỘ DÀI CỦA TIỂU LUẬN: Tiểu luận có độ dài tối thiểu là 15 trang; số trang theo quy định được tính từ phần mở đầu đến hết phần kết luận; không tính trang bìa, mục lục, danh mục tài liệu tham khảo.

2.3. Hướng dẫn sinh viên/nhóm sinh viên nộp bài thi.

- Sinh viên nộp bài trên hệ thống thi (theo đường link do phòng Khảo thí cung cấp tại trang <https://online.vlu.edu.vn/>).
- Upload file bài làm (file PDF). Lưu thành file định dạng PDF, đặt tên theo cấu trúc: **Mã SV_Ho va ten SV_Tên học phần.**

Lưu ý: *SV bắt buộc phải nộp bài cuối kỳ lên hệ thống CTE của Trung tâm Khảo thí.*

3. Rubric và thang điểm

Mỗi sinh viên sẽ được chấm điểm với các tiêu chí cụ thể và được mô tả như sau

- **Điểm thi cuối kỳ bao gồm các điểm thành phần sau:**

STT	Thành phần	Điểm
1	Thuyết trình tại lớp	4.0 đ
2	Bài báo cáo nhóm cuối kỳ	6.0 đ
	Tổng cộng	10.0 đ

- **Rubric chấm điểm Bài báo cáo nhóm cuối kỳ**

Tiêu chí	Trọng số %	Giỏi 85%-100%	Khá 70%-<85%	Trung bình 50%-<70%	Không đạt <50%
Nội dung phân tích đánh giá chính xác vấn đề dựa vào các hiểu biết về tư	20%	Nội dung đầy đủ, phù hợp, thông tin trình bày rõ ràng, có lập luận vững	Nội dung khá đầy đủ, phù hợp, thông tin trình bày khá rõ, tuy nhiên	Nội dung chưa đầy đủ, thông tin thiếu rõ ràng, lập	Nội dung hoàn toàn không phù hợp, không có cơ sở lý luận

duy phản biện (CLO1)		chắc, cơ sở lý luận, đánh giá chính xác vấn đề	lập luận chưa chặt chẽ	luận chưa chắc chắn, cơ sở lý luận chưa đủ	
Cấu trúc hợp lý, thể hiện đầy đủ thông tin cần phân tích, đánh giá (CLO1)	10%	Hình thức trình bày, cấu trúc hợp lý, thể hiện đầy đủ thông tin cần trình bày	Hình thức trình bày, cấu trúc chưa hợp lý, thể hiện gần đây đầy đủ thông tin cần trình bày	Hình thức không hợp lý, thể hiện gần một phần thông tin cần trình bày	Hình thức câu thả, cấu trúc hoàn toàn sai
Vận dụng tư duy phản biện vào xác định nguồn thông tin xác thực và liên quan, phục vụ cho việc phân tích, đánh giá chủ đề (CLO2)	10%	Các lý luận, đề xuất có cơ sở lý luận và số liệu minh chứng rõ ràng, thông tin được trích dẫn nguồn đầy đủ, rõ ràng, không có dấu hiệu đạo văn	Thông tin được trích dẫn nguồn một phần đầy đủ, chưa rõ ràng, không có dấu hiệu đạo văn	Trích dẫn thông tin còn thiếu nhiều, không có dấu hiệu đạo văn	Hoàn toàn không trích dẫn, có đạo văn
Vận dụng hiệu quả tư duy phản biện trong việc đề xuất các phương án, ý tưởng đề xuất sáng tạo, khả thi cao, phù hợp mục tiêu nghiên cứu	10%	Phương án, ý tưởng đề xuất sáng tạo, khả thi cao, phù hợp mục tiêu nghiên cứu	Phương án, ý tưởng có sáng tạo một phần, có tính khả thi, phù hợp mục tiêu nghiên cứu	Phương án, ý tưởng không sáng tạo, thiếu tính khả thi, chưa phù hợp mục tiêu nghiên	Phương án, ý tưởng sai

				cứu	
Thực hiện chính xác các phương pháp phân tích dữ liệu sơ cấp và thứ cấp liên quan đến vấn đề cần bàn luận (CLO3)	10%	Thực hiện chính xác các phương pháp phân tích dữ liệu sơ cấp và thứ cấp liên quan đến vấn đề cần bàn luận	Thực hiện tương đối chính xác các phương pháp phân tích dữ liệu sơ cấp và thứ cấp liên quan đến vấn đề cần bàn luận	Đảm bảo một phần các phương pháp phân tích dữ liệu sơ cấp; Kết luận thiếu hợp lý, chưa rõ ràng, thiếu có cơ sở khoa học	Không thực hiện được các phương pháp phân tích dữ liệu sơ cấp; Kết luận sai
Phối hợp chính xác thông tin thứ cấp và các kết quả khảo sát để đánh giá kết quả vấn đề nghiên cứu theo các quy tắc tư duy phản biện, đưa ra kết luận phù hợp (CLO3)	10%	Phối hợp chính xác thông tin thứ cấp và các kết quả khảo sát để đánh giá kết quả vấn đề nghiên cứu theo các quy tắc tư duy phản biện, đưa ra kết luận phù hợp	Phối hợp chính xác một phần thông tin thứ cấp và các kết quả khảo sát để đánh giá kết quả vấn đề nghiên cứu theo các quy tắc tư duy phản biện, đưa ra kết luận tương đối phù hợp	Phối hợp nhưng chưa thật sự hợp lý thông tin thứ cấp và các kết quả khảo sát để đánh giá kết quả vấn đề nghiên cứu theo các quy tắc tư duy phản biện, đưa ra kết luận tương đối phù hợp	Kết luận sai, không liên quan đến nội dung phân tích
Chủ đề được chọn liên quan chặt chẽ đến	30%	Chủ đề được chọn liên quan chặt chẽ đến	Chủ đề được chọn liên quan đến ngành	Chủ đề được chọn liên quan một	Chủ đề được chọn không liên quan đến

lĩnh vực cụ thể trong ngành Đông phương học (CLO4)		lĩnh vực cụ thể trong ngành Đông phương học	Đông phương học, tuy nhiên chưa xác định lĩnh vực cụ thể	phản ánh ngành Đông phương học	ngành Đông phương học
--	--	--	---	--------------------------------------	--------------------------

Rubric chi tiết chấm điểm thuyết trình

Tiêu chí	Xuất sắc	Đạt	Kém	Đóng góp cho CLO
1. Thuyết trình nhóm tại lớp (2.5 đ)				
1.1. Chuẩn bị trang thiết bị, vật dụng cho thuyết trình	Chuẩn bị chu đáo, sẵn sàng trước khi thuyết trình	Có chuẩn bị nhưng chưa đầy đủ, còn thiếu sót nhỏ.	Không có sự chuẩn bị, ảnh hưởng đến thời gian chung của lớp	CLO1
	0.5 đ	0.25 đ	0 đ	
1.2. Cách thuyết trình	Trình bày lưu loát, không phụ thuộc vào slide/ giấy nhắc	Không phụ thuộc vào slide/ giấy nhắc nhưng trình bày chưa lưu loát.	Cầm giấy đọc hoặc nhìn vào slide để đọc.	CLO1
	0.5 đ	0.25 đ	0 đ	
1.3. Kỹ năng thuyết trình	Dẫn dắt vấn đề và lập luận lôi cuốn, thuyết phục. Bố cục đầy đủ các phần (mở đầu, nội dung chính, kết luận), nội dung rõ ràng nhưng chưa lôi cuốn.	Trình bày đầy đủ các phần (mở đầu, nội dung chính, kết luận), nội dung rõ ràng nhưng chưa lôi cuốn.	Trình bày không đầy đủ, nội dung không rõ ràng, người nghe không hiểu được	CLO3

Tiêu chí	Xuất sắc	Đạt	Kém	Đóng góp cho CLO
	dung logic, rõ ràng, dễ hiểu			
	0.5 đ	0.25 đ	0 đ	
1.4. Tương tác với người nghe	Tương tác bằng mắt và cử chỉ tốt. Thu hút và duy trì được sự chú ý của khán giả từ đầu đến cuối. Trả lời các câu hỏi của khán giả đầy đủ, rõ ràng, thỏa đáng	Có tương tác bằng mắt và cử với khán giả, thu hút sự chú ý của khán giả nhưng không thường xuyên. Trả lời được câu hỏi của khán giả; định hướng được những câu chưa trả lời được	Không có tương tác bằng mắt và cử chỉ. Không trả lời được câu hỏi của khán giả.	CLO4
	0.5 đ	0.25 đ	0 đ	
1.5. Quản lý thời gian	Làm chủ thời gian và hoàn toàn linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Hoàn thành đúng thời gian, còn vài phần chưa cân đối	Quá giờ/ kết thúc sớm hơn nhiều so với thời lượng cho phép	CLO3
	0.5 đ	0.25 đ	0 đ	
2. Slide thuyết trình (2.5) đ				
2.1. Trình bày nội dung	Thể hiện đầy đủ các ý chính, nội dung rõ ràng nhưng chưa logic	Thể hiện đầy đủ các ý chính, nội dung rõ ràng nhưng chưa logic	Không thể hiện đầy đủ các ý chính, nội dung khó hiểu	CLO3

Tiêu chí	Xuất sắc	Đạt	Kém	Đóng góp cho CLO
	dung rõ ràng, logic, dễ hiểu			
	1.0 đ	0.5 đ	0 đ	
2.2. Chữ trong slide	Font chữ thống nhất, size chữ to rõ, dễ đọc, số lượng chữ phù hợp, không có lỗi chính tả	Font chữ thống nhất, size chữ to rõ, dễ đọc nhưng số lượng chữ còn nhiều, không có lỗi chính tả	Font chữ không thống nhất, chữ nhỏ khó đọc, có lỗi chính tả	CLO3
	0.5 đ	0.25 đ	0 đ	
2.3. Bố cục slide	Trình bày đẹp mắt, màu sắc hài hòa, kết hợp các phương tiện, hiệu ứng hỗ trợ nội dung thuyết trình hiệu quả	Trình bày đẹp mắt, màu sắc hài hòa nhưng các phương tiện, hiệu ứng hỗ trợ chưa hiệu quả	Trình bày chưa thu hút, rối mắt, màu sắc khó theo dõi	CLO3
	1.0 đ	0.5 đ	0 đ	
3. Kế hoạch thực hiện dự án/tiểu luận - Phần I của báo cáo (2.5 đ)				
3.1. Phân công thực hiện dự án	Phân công công việc hợp lý giữa các thành viên, nội dung phân công rõ	Có phân công công việc giữa các thành viên nhưng khói lượng, nội dung công việc chưa hợp lý	Không phân công rõ ràng khói lượng và nội dung công việc giữa các thành viên	CLO4

Tiêu chí	Xuất sắc	Đạt	Kém	Đóng góp cho CLO
3.2. Phân công thuyết trình	ràng, khoa học			CLO4
	1.5 đ	1.0 đ	0 đ	
3.2. Phân công thuyết trình	Phân công công việc hợp lý giữa các thành viên, nội dung phân công rõ ràng, khoa học	Có phân công công việc giữa các thành viên nhưng khói lượng, nội dung công việc chưa hợp lý	Không phân công rõ ràng khói lượng và nội dung công việc giữa các thành viên	CLO4
	1.0 đ	0.5 đ	0 đ	
4. Báo cáo/ tiêu luận - Phần II của báo cáo (2.5 đ)				
3.1. Hình thức trình bày	Trình bày đầy đủ các nội dung yêu cầu, rõ ràng, định dạng font chữ, size chữ đúng yêu cầu, đẹp mắt	Trình bày đầy đủ các nội dung yêu cầu, rõ ràng, định dạng font chữ, size chữ đúng yêu cầu nhưng chưa đẹp mắt	Trình bày không đầy đủ các nội dung; định dạng font chữ, size chữ chưa đúng yêu cầu	CLO4, CLO5
	1.0 đ	0.5 đ	0 đ	
3.2. Nội dung trình bày	Nội dung trình bày thuyết phục, trích dẫn khoa học, minh họa	Nội dung trình bày đầy đủ các thông tin cần thiết, có thông tin minh họa/ có trích dẫn	Nội dung trình bày khó hiểu, không đầy đủ các thông tin cần thiết	CLO4, CLO5

Tiêu chí	Xuất sắc	Đạt	Kém	Đóng góp cho CLO
	phong phú, sinh động			
	2.0 đ	1.5 đ	0.5 đ	

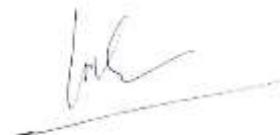
TP. Hồ Chí Minh, ngày 16 tháng 3 năm 2025

NGƯỜI DUYỆT ĐỀ

Đã duyệt

TS. Đinh Thị Lý Vân

GIẢNG VIÊN RA ĐỀ



ThS. Tiêu Minh Sơn