

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
GHI TÊN ĐƠN VỊ CHỦ QUẢN MÔN HỌC

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Chuyên đề KT 5: Kiến trúc cảnh quan		
Mã học phần:	242_72ARTO40083_01	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	72K27KTRU01		
Hình thức thi: Đồ án (Không thuyết trình)	Thời gian làm bài:	8	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☐ Cá nhân	☒ Nhóm	Số SV/nhóm:	5
Quy cách đặt tên file		Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần	

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài:

Chọn một khu đất (*site*) tại một địa phương của Việt Nam để đề xuất tổ chức quy hoạch không gian kiến trúc cảnh quan (*landscape architecture plan*).

Với ngôn ngữ sử dụng là tiếng Anh trong thuyết minh và bản vẽ:

Viết thuyết minh (*explanatory documentation*) và thực hiện các sơ đồ (*graph*), bản vẽ (*drawings*) và bản đồ (*map*) và các phân tích bản đồ (*mapping*), trích dẫn nguồn tham khảo bản đồ và các tư liệu trích dẫn (*citation*), trình bày cả phần thuyết minh và phần bản vẽ chung trong một tập tin pdf với khổ giấy A4 ngang, với 04 nội dung sau:

- Xác định các vấn đề hiện trạng (*problem definition*) tại khu vực ở các tầm mức: (1) tầm mức khu đất (*site level*); (2) tầm mức khu lân cận (*vicinity level*); (3) tầm mức khu vực lớn hơn (*district level*) về các nội dung phân tích khu đất (*site analysis*): (1) sử dụng đất (*land-use*); (2) các yếu tố tự nhiên, nhân tạo và các hoạt động (*natural, artificial elements, and activities*); giao thông tiếp cận (*accessibility*) và cơ sở hạ tầng xã hội-kỹ thuật (*social-technical infrastructures*). (1 điểm).
- Mục tiêu chung (*goal*) và các mục tiêu cụ thể (*objectives*) của việc đề xuất tổ chức không gian kiến trúc cảnh quan; qua các khía cạnh kinh tế, xã hội, môi trường, thẩm mỹ không gian (*economic, social, ecological, spatial aesthetic*); liên kết với cơ sở

pháp lý quy hoạch chung (*masterplan*) hoặc quy hoạch phân khu (*zoning plan*) hoặc quy hoạch chi tiết (*detailed plan*) của địa phương còn thời hạn hiệu lực quy hoạch (*approved by planing authorities*), các tiêu chí quy hoạch (*planning criteria*). (2 điểm)

3. Phân tích các sơ đồ ý tưởng và ý nghĩa (*perception and meaning*) của đồ án kiến trúc cảnh quan, cho thấy tính bản sắc (*identity*) và giá trị bản địa (*vernacular value*) của địa phương và giá trị đương đại mà nhóm muốn kế thừa và khai thác trong đề xuất phương án tổ chức không gian (*the visual appeal of the landscape*). (2 điểm)
4. Trình bày tổng mặt bằng (*masterplan*) ở 03 tầm mức như đã mô tả tại câu 1 (*site, vicinity, and district levels*), mặt cắt ngang (*cross section*), mặt cắt dọc (*longitudinal section*) với tỉ lệ tùy chọn kèm theo tỉ xích bản vẽ và phối cảnh toàn khu đất; triển khai các thành phần cảnh quan ở tỉ lệ chi tiết hơn, kèm theo các tiểu cảnh; thể hiện các yếu tố đường nét, hình dạng, chất liệu, màu sắc và tầm nhìn (*elements: line, form, texture, color, visual weight*), và các nguyên tắc kết nối các yếu tố trên lại với nhau (*composition of those elements together*); cho thấy các yếu tố điểm, tuyến, mảng, cạnh biên, và điểm nhấn (*node, linear, surface, side, landmark*) (5 điểm).

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài:

Trình bày dưới dạng tập tin ‘pdf’ với khổ giấy A4 đứng, gồm cả thuyết minh và các bản vẽ các sơ đồ phân tích, các bản đồ quy hoạch và các bản đồ phân tích hoặc chồng lớp, trong một tập tin pdf duy nhất, với ngôn ngữ sử dụng trong thuyết minh và bản vẽ là tiếng Anh.

3. Rubric và thang điểm:

Rubric đánh giá điểm tự luận cho 4 câu hỏi.

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Phân tích hiện trạng	10	Phân tích đầy đủ ở 03 tầm mức: (1) tầm mức khu đất; (2) tầm mức khu lân cận; (3) tầm mức khu vực lớn hơn, kèm sơ đồ và thuyết minh	Phân tích 03 tầm mức, sơ đồ chưa đầy đủ và khớp với phân tích	Phân tích hạn chế, thiếu sơ đồ thuyết minh	Thiếu phân tích và thiếu sơ đồ, chưa đầy đủ các tầm mức.
Mục tiêu chung và các mục tiêu cụ thể của không gian kiến trúc cảnh quan.	20	Đầy đủ các mục tiêu kinh tế, xã hội, môi trường, thẩm mỹ không gian.	Các mục tiêu chưa khớp với hiện trạng và cơ sở pháp lý.	Thiếu các mục tiêu và chưa rõ cơ sở khoa học, thực tiễn, và pháp lý.	Mục tiêu không có hoặc không rõ

Phát triển, thể hiện ý tưởng của đồ án	20	Phù hợp với bối cảnh, thực tiễn, nguyên lý và cơ sở pháp lý, sơ đồ và thuyết minh.	Chưa đủ các phương diện kinh tế, xã hội và môi trường.	Ý tưởng và thể hiện trung bình.	Thiếu cơ sở nguyên lý, thực tiễn và pháp lý.
Thể hiện đầy đủ các thành phần bản vẽ.	45	Thể hiện đầy đủ các thành phần bản vẽ tổng mặt bằng, các mặt đứng, các thành phần triển khai.	Các bản vẽ triển khai chưa đúng nội dung và tỉ lệ	Mức độ thể hiện hạn chế	Thiếu thành phần triển khai.
Bố cục trình bày chung	05	Hình thức bố cục và tỉ lệ các bản vẽ, ghi chú rõ các nguồn tham khảo lý thuyết và tiêu chuẩn, cơ sở pháp lý.	Hình thức tương đối tốt	Hình thức chưa tốt	Chưa hoàn thành.
Cộng	100%				

Câu hỏi	Thành phần câu hỏi	Điểm thành phần	Điểm tổng
1	1.1. Xác định các vấn đề hiện trạng (problem definition) tại khu vực ở các tầm mức: (1) tầm mức khu đất; (2) tầm mức khu lân cận; (3) tầm mức khu vực lớn hơn.	0,5	1,0
	1.2. Phân tích khu đất (1) sử dụng đất (2) các yếu tố tự nhiên, nhân tạo và các hoạt động; giao thông tiếp cận và cơ sở hạ tầng xã hội-kỹ thuật.	0,5	
2	2.1. Mục tiêu chung và các mục tiêu cụ thể của việc đề xuất tổ chức không gian kiến trúc cảnh quan; qua các khía cạnh kinh tế, xã hội, môi trường, thẩm mỹ không gian.	1,0	2,0
	2.2. Nêu cơ sở pháp lý quy hoạch chung hoặc quy hoạch phân khu hoặc quy hoạch chi tiết của địa phương còn thời hạn hiệu lực quy hoạch, các tiêu chí quy hoạch, mật độ xây dựng, hệ số sử dụng đất.	1,0	
3	3.1. Phân tích các sơ đồ ý tưởng và ý nghĩa của đồ án.	1,0	2,0
	3.2. Hình thức và nội dung thể hiện các sơ đồ ý tưởng và ý nghĩa đã phân tích nói trên.	1,0	
4	4.1. Thể hiện bản vẽ tổng mặt bằng.	1,5	5,0
	4.2. Các bản vẽ mặt cắt ngang và dọc.	1,0	
	4.3. Các mặt đứng	1,0	
	4.4. Các thành phần triển khai	1,0	
	4.5. Bố cục trình bày chung	0,5	

Người duyệt đề *TP. Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 3 năm 2025*
Giảng viên ra đề

Nguyễn Bảo Tuấn

Đỗ Phú Hưng