

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA MÔI TRƯỜNG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Đánh giá tác động môi trường		
Mã học phần:	71ENIM40153	Số tín chỉ:	03
Mã nhóm lớp học phần:	242_71ENIM40153_01		
Hình thức thi: Dự án/Đồ án/Bài tập lớn/Tiểu luận (có thuyết trình)	Thời gian làm bài:	3	Tuần
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☐ Cá nhân	☒ Nhóm	Số SV/nhóm:	2-3
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Lập báo cáo đánh giá tác động môi trường cho dự án “Xây dựng Trung tâm cấp cứu 115 – Cơ sở 2”

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài:

Hình thức trình bày: Báo cáo Tiểu luận được thực hiện trên khổ giấy A4; font Times New Roman, size 13, single line spacing.

Nội dung:

- Giảng viên cung cấp thông tin đầu vào gồm báo cáo nghiên cứu khả thi của dự án cùng các thông tin bổ sung chưa được thể hiện trong báo cáo này.
- Dựa trên nguồn dữ liệu đầu vào, sinh viên thực hiện tiểu luận theo nhóm với nội dung lập báo cáo đánh giá tác động môi trường cho dự án “Xây dựng Trung tâm cấp cứu 115 – Cơ sở 2”.
- Quá trình thực hiện cần tuân thủ cấu trúc quy định tại Mẫu số 4 Thông tư 07/2025/TT-BTNMT ngày 28/02/2025 về báo cáo đánh giá tác động môi trường.
- Phụ lục: Rubric Đánh giá cá nhân làm việc nhóm (Rubric 3)

3. Rubric và thang điểm

Rubric 1 Đánh giá thuyết trình theo nhóm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
Nội dung đáp ứng yêu cầu	10	Phong phú hơn yêu cầu	Đầy đủ theo yêu cầu	Khá đầy đủ, còn thiếu 1 nội dung quan trọng	Thiếu nhiều nội dung quan trọng
	20	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn 1 sai sót quan trọng	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng
	10	Cấu trúc bài và slides rất hợp lý	Cấu trúc bài và slides khá hợp lý	Cấu trúc bài và slides tương đối hợp lý	Cấu trúc bài và slides chưa hợp lý
Đảm bảo tốt các yêu cầu về trực quan	10	Rất trực quan và thẩm mỹ	Khá trực quan và thẩm mỹ	Tương đối trực quan và thẩm mỹ	Ít/Không trực quan và thẩm mỹ
Trình bày đảm bảo tính thuyết phục	5	Trình bày rõ ràng, mạch lạc	Trình bày khá rõ ràng mạch lạc	Trình bày tương đối rõ ràng, mạch lạc	Trình bày không rõ ràng, người nghe không thể hiểu được các nội dung quan trọng
	5	Lập luận vững chắc	Lập luận khá vững chắc, còn một sai sót nhỏ	Lập luận tương đối vững chắc, còn một sai sót quan trọng	Phạm nhiều lỗi lập luận quan trọng
Tương tác cử chỉ tốt	10	Tương tác bằng mắt và cử chỉ tốt	Tương tác bằng mắt và cử chỉ khá tốt	Có tương tác bằng mắt, cử chỉ nhưng chưa tốt	Không tương tác bằng mắt và cử chỉ
Quản lý tốt thời gian	10	Làm chủ thời gian và hoàn toàn linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Hoàn thành đúng thời gian, thỉnh thoảng có linh hoạt điều chỉnh theo tình huống.	Hoàn thành đúng thời gian, không linh hoạt theo tình huống.	Quá giờ/kết thúc quá sớm
Trả lời câu hỏi thoả đáng	10	Các câu hỏi đặt đúng đều được trả lời đầy đủ, rõ ràng, và thoả đáng	Trả lời đúng đa số câu hỏi đặt đúng và nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được	Trả lời đúng đa số câu hỏi đặt đúng nhưng chưa nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được	Không trả lời được đa số câu hỏi đặt đúng
Sự phối hợp trong nhóm chặt chẽ*	10				

* Sinh viên chấm theo rubric 2

Rubric 2 Đánh giá làm việc nhóm (dành cho sinh viên)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém 0%
Thời gian tham gia họp nhóm đầy đủ	15	$(100\% \times \text{số lần họp nhóm}) \div (\text{chia đều cho})$ Số lần họp nhóm			
Thái độ tham gia tích cực	15	Kết nối tốt	Kết nối khá tốt khác	Có kết nối nhưng đôi khi còn lơ là, phải nhắc nhở	Không kết nối
Ý kiến đóng góp hữu ích	20	Sáng tạo/rất hữu ích	Hữu ích	Tương đối hữu ích	Không hữu ích
Thời gian giao nộp sản phẩm đúng hạn	20	Đúng hạn	Trễ ít, không gây ảnh hưởng	Trễ nhiều, có gây ảnh hưởng quan trọng nhưng đã khắc phục	Không nộp/Trễ gây ảnh hưởng không thể khắc phục
Chất lượng sản phẩm giao nộp tốt	30	Đáp ứng tốt/sáng tạo	Đáp ứng khá tốt yêu cầu	Đáp ứng một phần yêu cầu, còn sai sót quan trọng	Không sử dụng được

Rubric 3 Đánh giá tiểu luận

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
Cấu trúc hợp lý	10	Hợp lý	Cần điều chỉnh nhỏ	Chưa hợp lý lắm	Không hợp lý
Nội dung đáp ứng các yêu cầu	60	Đầy đủ và đáp ứng hoàn toàn các yêu cầu	Đầy đủ và đáp ứng khá tốt các yêu cầu, còn sai sót nhỏ	Đầy đủ và đáp ứng tương đối các yêu cầu, có sai sót quan trọng	Không đáp ứng các yêu cầu của tiểu luận
Hình thức trình bày khoa học	20	Logic, rõ ràng, sáng tạo	Logic, rõ ràng	Có thể chấp nhận	Không đạt yêu cầu
Tuân thủ đúng thời gian quy định	10	Đúng quy định	Trễ 1 ngày	Trễ 2 ngày	Trễ 3 ngày

TP. Hồ Chí Minh, ngày 4 tháng 4 năm 2025

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

Hồ Thị Thanh Hiền

Võ Đình Ái Ngân