

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Sử dụng tài nguyên thông minh		
Mã học phần:	71SMRE40243	Số tín chỉ:	03
Mã nhóm lớp học phần:	242_71SMRE40243_01		
Hình thức thi: Dự án/Đồ án/Bài tập lớn/Tiểu luận (có thuyết trình)	Thời gian làm bài:	2	Tuần
☐ Cá nhân	☐ Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Tiểu luận cuối kỳ SRU_Tên nhóm</i>		

II. Nội dung đề bài

Đề bài: Mỗi nhóm sinh viên chọn 01 chủ đề thực hiện “Đánh giá hiệu quả sinh thái cho một sản phẩm lựa chọn” và thực hiện báo cáo Tiểu luận theo hướng dẫn của GV.

Hình thức trình bày: Báo cáo Tiểu luận được thực hiện trên khổ giấy A4; font Times New Roman, size 13, single line spacing.

Nội dung

Báo cáo Tiểu luận gồm những nội dung sau:

- **Trang bìa:** Thể hiện Tên và Mã môn học, GVHD, Tên nhóm, Họ Tên và Mã sinh viên, Thời gian: HK242, Năm học 2024 - 2025.
- **Mục lục**
- **Danh sách Hình & Bảng**
- **Danh mục chữ viết tắt** (nếu có)
- **Chương 1: Giới thiệu chung**

Chương 1 cần trình bày Mục tiêu, Nội dung thực hiện, Giới hạn (nếu có), và Giới thiệu về đối tượng thực hiện kiểm toán sinh thái.

- **Chương 2: Phương pháp thực hiện**

Chương 2 cần trình bày Đơn vị chức năng, Hệ thống đánh giá, Dữ liệu về tài nguyên, năng lượng và phát thải, Các giả định, Các hệ số năng lượng tiêu tốn và phát thải KNK liên quan.

- **Chương 3: Kết quả kiểm toán sinh thái**

Chương 3 gồm 3 phần:

3.1 Kết quả kiểm toán sinh thái cho hệ thống hiện hữu;

3.2 Đề xuất phương án cải thiện hiệu quả sinh thái;

3.3 Kết quả kiểm toán sinh thái cho hệ thống với phương án đề xuất.

Sinh viên cần trình bày công thức tính toán kèm đơn vị và nguồn thông tin cụ thể.

Kết quả tính toán được tóm tắt và thể hiện bằng bảng, biểu đồ.

- **Chương 4: Kết luận & Kiến nghị**

- **Phụ lục: Rubric Đánh giá cá nhân làm việc nhóm (Rubric 3)**

Tiêu chí chấm điểm và thang điểm (Rubric):

Rubric 1 Đánh giá thuyết trình

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
Nội dung đáp ứng yêu cầu	10	Phong phú hơn yêu cầu	Đầy đủ theo yêu cầu	Khá đầy đủ, còn thiếu 1 nội dung quan trọng	Thiếu nhiều nội dung quan trọng
	20	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn 1 sai sót quan trọng	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng
	10	Cấu trúc bài và slides rất hợp lý	Cấu trúc bài và slides khá hợp lý	Cấu trúc bài và slides tương đối hợp lý	Cấu trúc bài và slides chưa hợp lý
Đảm bảo tốt các yêu cầu về trực quan	10	Rất trực quan và thẩm mỹ	Khá trực quan và thẩm mỹ	Tương đối trực quan và thẩm mỹ	Ít/Không trực quan và thẩm mỹ
Trình bày đảm bảo tính thuyết phục	5	Trình bày rõ ràng, mạch lạc	Trình bày khá rõ ràng mạch lạc	Trình bày tương đối rõ ràng, mạch lạc	Trình bày không rõ ràng, người nghe không thể hiểu được các nội dung quan trọng
	5	Lập luận vững chắc	Lập luận khá vững chắc, còn một sai sót nhỏ	Lập luận tương đối vững chắc, còn một sai sót quan trọng	Phạm nhiều lỗi lập luận quan trọng
Tương tác cử chỉ tốt	10	Tương tác bằng mắt và cử chỉ tốt	Tương tác bằng mắt và cử chỉ khá tốt	Có tương tác bằng mắt, cử chỉ nhưng chưa tốt	Không tương tác bằng mắt và cử chỉ

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
Quản lý tốt thời gian	10	Làm chủ thời gian và hoàn toàn linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Hoàn thành đúng thời gian, thỉnh thoảng có linh hoạt điều chỉnh theo tình huống.	Hoàn thành đúng thời gian, không linh hoạt theo tình huống.	Quá giờ/kết thúc quá sớm
Trả lời câu hỏi thỏa đáng	20	Các câu hỏi đặt đúng đều được trả lời đầy đủ, rõ ràng, và thỏa đáng	Trả lời đúng đa số câu hỏi đặt đúng và nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được	Trả lời đúng đa số câu hỏi đặt đúng nhưng chưa nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được	Không trả lời được đa số câu hỏi đặt đúng

Rubric 2 Đánh giá thuyết minh Tiểu luận

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
Cấu trúc hợp lý	10	Hợp lý	Cần điều chỉnh nhỏ	Chưa hợp lý lắm	Không hợp lý
Nội dung đáp ứng các yêu cầu	60 (C1 10%; C2 15%; C3 30%; C4 5%)	Đầy đủ và đáp ứng hoàn toàn các yêu cầu	Đầy đủ và đáp ứng khá tốt các yêu cầu, còn sai sót nhỏ	Đầy đủ và đáp ứng tương đối các yêu cầu, có sai sót quan trọng	Không đáp ứng các yêu cầu của tiểu luận
Hình thức trình bày khoa học	20 (C2 5%; C3 15%)	Logic, rõ ràng, sáng tạo	Logic, rõ ràng	Có thể chấp nhận	Không đạt yêu cầu
Tuân thủ đúng thời gian quy định	10	Đúng quy định	Trễ 1 ngày	Trễ 2 ngày	Trễ 3 ngày

Rubric 3 Đánh giá làm việc nhóm (dành cho sinh viên)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém 0%
Thời gian tham gia họp nhóm đầy đủ	15	$(100\% \times \text{số lần họp nhóm}) \div (\text{chia đều cho})$ Số lần họp nhóm			
Thái độ tham gia tích cực	15	Kết nối tốt	Kết nối khá tốt khác	Có kết nối nhưng đôi khi còn lơ là, phải nhắc nhở	Không kết nối
Ý kiến đóng góp hữu ích	20	Sáng tạo/rất hữu ích	Hữu ích	Tương đối hữu ích	Không hữu ích

Thời gian giao nộp sản phẩm đúng hạn	20	Đúng hạn	Trễ ít, không gây ảnh hưởng	Trễ nhiều, có gây ảnh hưởng quan trọng nhưng đã khắc phục	Không nộp/ Trễ gây ảnh hưởng không thể khắc phục
Chất lượng sản phẩm giao nộp tốt	30	Đáp ứng tốt/ sáng tạo	Đáp ứng khá tốt yêu cầu	Đáp ứng một phần yêu cầu, còn sai sót quan trọng	Không sử dụng được

TP. Hồ Chí Minh, ngày 18 tháng 3 năm 2025

NGƯỜI DUYỆT ĐỀ

GIẢNG VIÊN RA ĐỀ

PGS. TS. Lê Thị Kim Oanh

TS. Hồ Thị Thanh Hiền