

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA MÔI TRƯỜNG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Quản lý môi trường: Giải pháp cho các đô thị thông minh		
Mã học phần:	71ENMA40162	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:			
Hình thức thi: Dự án/Đồ án/Bài tập lớn/Tiểu luận	Thời gian làm bài:	2	Tuần
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Tên doanh nghiệp_Tên thành viên nhóm</i>		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Mỗi nhóm sinh viên chọn một vấn đề trong báo cáo ESG hoặc báo cáo bền vững của Vinamilk, Electrolux, Cocacola và Nike năm 2023 để trình bày và thuyết trình các nội dung theo yêu cầu: (1) Phân tích SWOT, (2) Nhận định vấn đề, (3) Mục tiêu, (4) Phân tích trường lực, (5) Hành động tiềm năng, (6) Phát triển các phương án, (7) Đánh giá - lựa chọn phương án và (8) Triển khai công việc và lên kế hoạch.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Sinh viên làm theo nhóm, mỗi nhóm trình bày trong file powerpoint, mỗi slide là 1 nội dung theo thứ tự của 8 nội dung trên.

3. Rubric và thang điểm

Rubric 1: đánh giá bài tập nhóm (Group exercise, Mid-term exam 45%)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém <25%
Thái độ tham dự tốt	20	Tích cực nêu vấn đề thảo luận và chia sẻ	Có tham gia thảo luận và chia sẻ	Thỉnh thoảng tham gia thảo luận và chia sẻ	Không tham gia thảo luận và chia sẻ

Kết quả bài tập đáp ứng yêu cầu	40	Kết quả bài tập đầy đủ và đáp ứng hoàn toàn các yêu cầu	Kết quả bài tập đầy đủ và đáp ứng khá tốt các yêu cầu, còn sai sót nhỏ	Kết quả bài tập đầy đủ và đáp ứng tương đối các yêu cầu, có 1 sai sót quan trọng	Kết quả bài tập không đầy đủ/Không đáp ứng yêu cầu
	30	Giải thích và chứng minh rõ ràng	Giải thích và chứng minh khá rõ ràng	Giải thích và chứng minh tương đối rõ ràng	Giải thích và chứng minh không rõ ràng
Báo cáo bài tập nhóm đúng quy định	10	Đúng format và đúng hạn	Điểm tùy theo mức độ đáp ứng		

Rubric 2: đánh giá thi cuối kỳ: thuyết trình nhóm (Final exam: Group presentation, 55%)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
Nội dung đáp ứng yêu cầu	10	Phong phú hơn yêu cầu	Đầy đủ theo yêu cầu	Khá đầy đủ, còn thiếu 1 nội dung quan trọng	Thiếu nhiều nội dung quan trọng
	20	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn 1 sai sót quan trọng	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng
	10	Cấu trúc bài và slides rất hợp lý	Cấu trúc bài và slides khá hợp lý	Cấu trúc bài và slides tương đối hợp lý	Cấu trúc bài và slides chưa hợp lý
Đảm bảo tốt các yêu cầu về trực quan	10	Rất trực quan và thẩm mỹ	Khá trực quan và thẩm mỹ	Tương đối trực quan và thẩm mỹ	Ít/Không trực quan và thẩm mỹ
Trình bày đảm bảo tính thuyết phục	5	Trình bày rõ ràng, mạch lạc	Trình bày khá rõ ràng mạch lạc	Trình bày tương đối rõ ràng, mạch lạc	Trình bày không rõ ràng, người nghe không thể hiểu được các nội dung quan trọng
	5	Lập luận vững chắc	Lập luận khá vững chắc, còn một sai sót nhỏ	Lập luận tương đối vững chắc, còn một sai sót quan trọng	Phạm nhiều lỗi lập luận quan trọng
Tương tác cử chỉ tốt	10	Tương tác bằng mắt và cử chỉ tốt	Tương tác bằng mắt và cử chỉ khá tốt	Có tương tác bằng mắt, cử chỉ nhưng chưa tốt	Không tương tác bằng mắt và cử chỉ
Quản lý tốt thời gian	10	Làm chủ thời gian và hoàn toàn linh hoạt	Hoàn thành đúng thời gian, thỉnh thoảng có	Hoàn thành đúng thời gian,	Quá giờ/kết thúc quá sớm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
		điều chỉnh theo tình huống	linh hoạt điều chỉnh theo tình huống.	không linh hoạt theo tình huống.	
Trả lời câu hỏi thỏa đáng	10	Các câu hỏi đặt đúng đều được trả lời đầy đủ, rõ ràng, và thỏa đáng	Trả lời đúng đa số câu hỏi đặt đúng và nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được	Trả lời đúng đa số câu hỏi đặt đúng nhưng chưa nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được	Không trả lời được đa số câu hỏi đặt đúng
Sự phối hợp trong nhóm chặt chẽ	10	Theo Rubric 3			

Rubric 3: đánh giá làm việc nhóm (Dành cho sinh viên)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém <25%
Thời gian tham gia họp nhóm đầy đủ	15	$(100\% \times \text{số lần họp nhóm}) \div (\text{chia đều cho}) \text{ Số lần họp nhóm}$			
Thái độ tham gia tích cực	15	Kết nối tốt	Kết nối khá tốt khác	Có kết nối nhưng đôi khi còn lơ là, phải nhắc nhở	Không kết nối
Ý kiến đóng góp hữu ích	20	Sáng tạo/rất hữu ích	Hữu ích	Tương đối hữu ích	Không hữu ích
Thời gian giao nộp sản phẩm đúng hạn	20	Đúng hạn	Trễ ít, không gây ảnh hưởng	Trễ nhiều, có gây ảnh hưởng quan trọng nhưng đã khắc phục	Không nộp/Trễ gây ảnh hưởng không thể khắc phục
Chất lượng sản phẩm giao nộp tốt	30	Đáp ứng tốt/sáng tạo	Đáp ứng khá tốt yêu cầu	Đáp ứng một phần yêu cầu, còn sai sót quan trọng	Không sử dụng được

TP. Hồ Chí Minh, ngày 04 tháng 03 năm 2025

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

TS. Hồ Thị Thanh Hiền

TS. Trần Thu Trang