

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA MÔI TRƯỜNG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Công nghệ xử lý nước thải và đồ án, Đồ án Kỹ thuật xử lý nước thải, Kỹ thuật xử lý nước thải, Kỹ thuật xử lý nước thải và thực hành		
Mã học phần:	DMT0170, 71WWTP40441, 71WASW40204, DMT0171	Số tín chỉ:	4, 1, 4, 4
Mã nhóm lớp học phần:	242_DMT0170_01, 242_71WWTP40441_01, 242_71WASW40204_01, 242_DMT0171_01,		
Hình thức thi: Đồ án (thực hành)		Thời gian làm bài: 1. Bảo vệ: 2. Hoàn tất chỉnh sửa thuyết minh, bản vẽ:	45 1 Phút/nhóm Tháng
☐ Cá nhân		☒ Nhóm	
Quy cách đặt tên file		Mã SV_Ho và ten SV_.....	

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Thiết kế nhà máy/trạm xử lý nước thải sinh hoạt cho 1 khu dân cư cụ thể.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài: Đã gửi cho sinh viên trong “ Hướng dẫn thiết kế đồ án môn học” và gửi lên E.learning gồm: nhiệm vụ đồ án và các yêu cầu về bản vẽ, thuyết minh và bảo vệ.

3. Rubric và thang điểm

Rubric 1 Đánh giá Thuyết minh đồ án môn học

Tiêu chí	Trọng số (%)	Điểm đánh giá			
		Tốt (8-10 điểm)	Khá (6 - < 8 điểm)	Trung bình (4 - < 6 điểm)	Kém < 4 điểm
Cấu trúc	15	Hợp lý	Cần điều chỉnh nhỏ	Chưa hợp lý lắm	Không hợp lý
Kết quả	25	Nội dung thuyết minh đầy đủ, đáp ứng yêu cầu của nhiệm vụ	Nội dung thuyết minh khá đầy đủ, đáp ứng yêu cầu của nhiệm vụ	Nội dung thuyết minh tương đối đầy đủ, có 1 sai sót quan trọng	Nội dung thuyết minh không đầy đủ/Không đáp ứng yêu cầu
	45	Tính toán thiết kế hợp lý, kết quả chính xác	Tính toán thiết kế khá hợp lý	Còn sai sót trong tính toán thiết kế	Tính toán thiết kế không hợp lý
Hình thức trình bày	10	Đúng thể thức trình bày theo quy định của Khoa		Điểm tùy theo mức độ đáp ứng	
Tuân thủ thời gian	5	Đúng quy định	Trễ 1 ngày	Trễ 2 ngày	Trễ 3 ngày

Rubric 2 Đánh giá Bản vẽ

Tiêu chí	Trọng số (%)	Điểm đánh giá			
		Tốt (8-10 điểm)	Khá (6 - < 8 điểm)	Trung bình (4 - < 6 điểm)	Kém < 4 điểm
Cấu trúc	15	Hợp lý	Cần điều chỉnh nhỏ	Chưa hợp lý lắm	Không hợp lý
Kết quả thiết kế	25	Tuân thủ các yêu cầu về vẽ kỹ thuật	Tuân thủ các yêu cầu về vẽ kỹ thuật, vẫn còn lỗi	Tuân thủ tương đối các yêu cầu về vẽ kỹ thuật, còn nhiều lỗi	Không tuân thủ các yêu cầu về vẽ kỹ thuật
	45	Thể hiện hợp lý giải pháp công nghệ đã thiết kế	Thể hiện khá hợp lý giải pháp công nghệ đã thiết kế, có 1 sai sót nhỏ	Thể hiện tương đối hợp lý giải pháp công nghệ đã thiết kế, còn sai sót	Thể hiện sai giải pháp công nghệ đã thiết kế
Hình thức trình bày	10	Đúng thể thức trình bày bản vẽ thiết kế theo quy định của Khoa		Điểm tùy theo mức độ đáp ứng	
Tuân thủ thời gian	5	Đúng quy định	Trễ 1 ngày	Trễ 2 ngày	Trễ 3 ngày

Rubric 3 Đánh giá bảo vệ đồ án

Tiêu chí	Trọng số (%)	Điểm đánh giá			
		Tốt (8-10 điểm)	Khá (6 - < 8 điểm)	Trung bình (4 - < 6 điểm)	Kém < 4 điểm
Nội dung	10	Đầy đủ	Khá đầy đủ, còn thiếu một số chi tiết	Thiếu một nội dung nào đó	Thiếu nhiều nội dung quan trọng
	10	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn một sai sót quan trọng	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng
Cấu trúc	5	Cấu trúc rất hợp lý	Cấu trúc khá hợp lý	Cấu trúc tương đối hợp lý	Cấu trúc chưa hợp lý
	5	Rất trực quan và thẩm mỹ	Khá trực quan	Tương đối trực quan	Rất khó theo dõi
Kỹ năng trình bày	5	Lôi cuốn, thuyết phục	Rõ ràng nhưng chưa lôi cuốn người nghe	Khó theo dõi nhưng vẫn có thể hiểu được	Trình bày không rõ ràng, khó hiểu
Tương tác với người nghe	5	Tương tác tốt, bao quát	khá tốt, khá bao quát	Thỉnh thoảng có tương tác nhưng chưa bao quát	Không hoặc rất ít tương tác với người nghe
Quản lý thời gian	5	Làm chủ thời gian, không bị quá giờ	Hoàn thành đúng thời gian, còn vài phần chưa cân đối	Hoàn thành đúng thời gian, nhưng chưa cân đối giữa các nội dung	Quá thời gian cho phép
Trả lời câu hỏi	45	Trả lời đầy đủ các vấn đề đặt ra, rõ ràng và chính xác	Trả lời đúng nội dung yêu cầu nhưng còn sai sót nhỏ	Trả lời đúng một số câu hỏi, còn sai sót quan trọng	Không trả lời được đa số câu hỏi
Sự phối hợp trong nhóm	10	Nhóm phối hợp tốt, chia sẻ và hỗ trợ	Nhóm có phối hợp khi báo cáo và trả lời	Nhóm ít phối hợp trong khi	Không thể hiện sự kết

Tiêu chí	Trọng số (%)	Điểm đánh giá			
		Tốt (8-10 điểm)	Khá (6 - < 8 điểm)	Trung bình (4 - < 6 điểm)	Kém < 4 điểm
		nhau trong khi báo cáo và trả lời	nhưng còn vài chỗ chưa đồng bộ	báo cáo và trả lời	nổi trong nhóm

Rubric 4: đánh giá làm việc nhóm (Dành cho sinh viên)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém <25%
Thời gian tham gia họp nhóm đầy đủ	15	$(100\% \times \text{số lần họp nhóm}) \div (\text{chia đều cho}) \text{ Số lần họp nhóm}$			
Thái độ tham gia tích cực	15	Kết nối tốt	Kết nối khá tốt khác	Có kết nối nhưng đôi khi còn lơ là, phải nhắc nhở	Không kết nối
Ý kiến đóng góp hữu ích	20	Sáng tạo/rất hữu ích	Hữu ích	Tương đối hữu ích	Không hữu ích
Thời gian giao nộp sản phẩm đúng hạn	20	Đúng hạn	Trễ ít, không gây ảnh hưởng	Trễ nhiều, có gây ảnh hưởng quan trọng nhưng đã khắc phục	Không nộp/ Trễ gây ảnh hưởng không thể khắc phục
Chất lượng sản phẩm giao nộp tốt	30	Đáp ứng tốt/sáng tạo	Đáp ứng khá tốt yêu cầu	Đáp ứng một phần yêu cầu, còn sai sót quan trọng	Không sử dụng được

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 04 năm 2025

Giảng viên ra đề

Hồ Thị Thanh Hiền

Hồ Phùng Ngọc Thảo