

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA KỸ THUẬT Ô TÔ

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Ô tô và Môi trường		
Mã học phần:	71ABTE30022	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	242_71ABTE30022_01, 02, 03, 04		
Hình thức thi: Tiểu luận không thuyết trình	Thời gian làm bài:	03	ngày
☒ Cá nhân	☐ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Những vấn đề môi trường do hoạt động của ô tô gây ra và đề xuất các giải pháp giảm thiểu phát thải khí thải độc hại và khí gây hiệu ứng nhà kính ra môi trường tại Việt Nam.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

a. Bố cục bài tiểu luận:

Mục lục

Mở đầu: Nêu tóm tắt những vấn đề môi trường do khí thải do hoạt động của ô tô gây ra; giới thiệu bài tiểu luận.

Chương 1. Tình hình sử dụng phương tiện giao thông ô tô và ô nhiễm môi trường không khí hiện nay tại các thành phố lớn của Việt Nam

(Có sử dụng dữ liệu chất lượng không khí AQI tại Việt Nam trong thời gian 5 năm gần đây).

Chương 2. Sự hình thành các khí thải từ hoạt động của ô tô động cơ đốt trong

(Trình bày sự hình thành các khí thải độc hại, khí gây hiệu ứng nhà kính và những yếu tố ảnh hưởng đến nồng độ các khí thải này từ hoạt động của ô tô động cơ đốt trong).

Chương 3. Ảnh hưởng của các khí thải từ hoạt động ô tô động cơ đốt trong đến sức khỏe con người, sinh vật và môi trường

(Trình bày ảnh hưởng của các khí thải độc hại và khí gây hiệu ứng nhà kính từ hoạt động của ô tô động cơ đốt trong đến sức khỏe con người, sinh vật và môi trường).

Chương 4. Quản lý môi trường của Nhà nước về khí thải ô tô tại Việt Nam

(Trình bày tiêu chuẩn khí thải ô tô của Việt Nam, quy định về kiểm định bảo vệ môi trường đối với ô tô).

Chương 5. Đề xuất các giải pháp giảm thiểu phát thải khí thải độc hại và khí gây hiệu ứng nhà kính ra môi trường tại Việt Nam

(Trình bày các nhóm giải pháp về kỹ thuật - công nghệ, quản lý môi trường của Nhà nước, người sử dụng ô tô nhằm giảm thiểu phát thải khí thải độc hại và khí gây hiệu ứng nhà kính ra môi trường tại Việt Nam).

Kết luận: Tóm tắt ý chính các chương của bài tiểu luận.

Tài liệu tham khảo.

Phụ lục (nếu có).

b. Hình thức trình bày:

- Bài tiểu luận được đánh máy trên khổ giấy A4, lề trên, lề dưới, lề phải: 2 cm, lề trái 3 cm.
- Phong chữ Times New Roman, cỡ chữ 13 hoặc 14, giãn cách dòng (line spacing): 1.5 lines.
- Paragraph/ Alignment (canh chỉnh): justified; không quy định màu chữ đối với tiêu đề.

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Chuẩn đầu ra	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6.5–dưới 8 đ	Trung bình Từ 5–dưới 6.5 đ	Yếu dưới 5 đ
Nội dung chương 1	CLO1 CLO2	5	Nội dung phong phú, chính xác, khoa học	Nội dung đầy đủ, khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Nội dung khá đầy đủ, còn thiếu một nội dung quan trọng; tương đối chính xác, khoa học, còn một sai sót quan trọng	Chỉ trình bày được một số nội dung nhỏ, thiếu nhiều nội dung quan trọng; thiếu chính xác, khoa học, có nhiều sai sót quan trọng
Nội dung chương 2	CLO1 CLO2	15				
Nội dung chương 3	CLO1 CLO2	15				
Nội dung chương 4	CLO1 CLO2	15				
Nội dung chương 5	CLO1 CLO2	20				
Cấu trúc	CLO4	5	Bài viết thể hiện tính logic và hợp lý cao. Tính thống nhất của bài rõ ràng đưa người đọc đi đến kết luận và quan điểm trong bài	Bài viết mạch lạc và được tổ chức hợp lý với cách chuyển đoạn, chuyển ý chặt chẽ. Nhìn chung thể hiện tính thống nhất trong nội dung	Bài viết mạch lạc, nhìn chung được tổ chức hợp lý. Vài đoạn đặt không đúng với chủ đề. Có sự chuyển đoạn, chuyển ý nhưng không xuyên suốt toàn bài	Bài viết thiếu logic. Có vài đoạn trong bài có tính mạch lạc nhưng thiếu tính thống nhất. Có nhiều lỗi đáng kể
Phát triển ý	CLO4	10	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển tốt, có ý tưởng sáng tạo mang ý nghĩa cao. Thể hiện tư duy phản biện tốt	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển tốt, ý tưởng có chất lượng. Tư duy phản biện được đưa vào các luận điểm	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển chi tiết hóa ở mức giới hạn. Có thể hiện tư duy phản biện	Quan điểm chủ đạo của bài không được phát triển chi tiết hóa. Các ý tưởng trong bài mơ hồ, thiếu luận cứ, thiếu tư duy phản biện
Văn phong	CLO4	5	Thể hiện văn phong xuất sắc vượt khỏi bậc đại học; giọng văn ấn tượng, sử dụng và	Đạt tới văn phong của bậc đại học; giọng văn thích hợp, vốn từ phong phú, cấu trúc	Gần như đạt được mức độ sử dụng cấu trúc câu, vốn từ, giọng văn	Chỉ dùng các cấu trúc câu đơn giản, vốn từ ít, giọng văn kém

Tiêu chí	Chuẩn đầu ra	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6.5–dưới 8 đ	Trung bình Từ 5–dưới 6.5 đ	Yếu dưới 5 đ
			phối hợp các cấu trúc câu sáng tạo làm nổi bật nội dung	câu đa dạng làm rõ nội dung	của bậc Đại học	
Văn phạm, trình bày	CLO4	5	Không có lỗi chính tả, lỗi dấu câu, văn phạm; không có lỗi trình bày, đánh máy	Bài viết có vài lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung rõ ràng; rất ít lỗi trình bày, đánh máy	Bài viết có một số lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung; còn có lỗi trình bày và đánh máy	Có nhiều lỗi chính tả, dấu câu, văn phạm gây khó hiểu cho người đọc; nhiều lỗi trình bày, đánh máy
Định dạng	CLO4	5	Đạt tất cả các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng, các phân đoạn kết nối đúng, hình thức trình bày đẹp, dễ theo dõi	Đạt các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng và các phân đoạn kết nối đúng	Đạt các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng nhìn chung đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng nhưng vài phân đoạn chưa được kết nối đúng	Không đáp ứng các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng sai yêu cầu; trình bày không rõ ràng

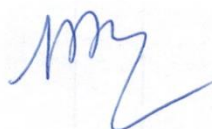
TP. Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 2 năm 2025

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề



TS. Phạm Văn Kiên



Vũ Hồng Điệp