

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA DU LỊCH

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Quản trị rủi ro trong kinh doanh Khách sạn		
Mã học phần:	71HOSP40272	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	71HOSP40272_02,03,04		
Hình thức thi: Tiểu luận (Không thuyết trình)	Thời gian làm bài:	14	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☐ Cá nhân	☒ Nhóm	Số SV/nhóm:	6
Quy cách đặt tên file		Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần	

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài:

Với vai trò là một **CRO (Chief Risk Officer)**, lựa chọn một thương hiệu chuỗi Khách sạn 5 sao tại **QUỐC GIA** đã chọn và mô phỏng **Quy trình quản trị rủi ro** cho Khách sạn đó.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

CHƯƠNG 1: TỔNG QUAN VỀ DOANH NGHIỆP (1đ)

1. Giới thiệu về Doanh nghiệp (0,5đ)
2. Dịch vụ và sản phẩm (0,5đ)

CHƯƠNG 2: QUY TRÌNH QUẢN TRỊ RỦI RO DOANH NGHIỆP (8đ)

1. Nhận diện, phân loại rủi ro (2đ)
 - a. Nhận diện các rủi ro từ bên ngoài (Phân tích PESTLE) (1đ)
 - b. Nhận diện các rủi ro từ bên trong (Phân tích SWOT, Brainstorming, Mindmapping, etc) (1đ)
2. Dự đoán rủi ro (2,5đ)

- a. Chọn 3 Rủi ro thuộc **3 loại khác nhau** – ví dụ 1 **rủi ro bên ngoài**, 1 **rủi ro vận hành** và 1 **rủi ro liên quan đến chiến lược** và xây dựng **THANG ĐO (1,5đ)**
- b. Đưa ra dự đoán về **Khả năng xảy ra** và **Mức độ hậu quả** cho từng loại rủi ro (kèm giải thích, chẳng hạn dựa vào loại dữ liệu nào để dự đoán?) **(1đ)**

3. **Đánh giá và kiểm soát rủi ro (3,5đ)**

- a. Sử dụng các công cụ đánh giá rủi ro (*Ma trận*) để đánh giá **mức độ nghiêm trọng tổng thể** của mỗi loại rủi ro **(0,5đ)**
- b. Từ kết quả đánh giá, đưa ra các **giải pháp kiểm soát rủi ro** thích hợp: **(3đ)**
 - + Kế hoạch phòng ngừa rủi ro
 - + Kế hoạch ứng phó rủi ro

CHƯƠNG 3: XỬ LÝ RỦI RO TÀI CHÍNH – CASE STUDY (1đ)

Tình huống: Khách sạn đang có ý định mua **2 xe vận chuyển (16 chỗ)** được nhập khẩu để đưa đón Khách cũng như vận chuyển hàng hóa vào tháng 3 năm sau, tuy nhiên dự báo cho rằng giá xe có thể tăng mạnh vì sự gia tăng của nhu cầu trong tương lai.

- a. Khách sạn có thể làm gì để hạn chế rủi ro này? Giải thích? **(0,25đ)**
- b. Giả sử giá xe đã được thỏa thuận mua bán giữa hai bên với giá kỳ hạn là **50,000 USD/xe**. Để phòng ngừa rủi ro tỉ giá biến động, Khách sạn quyết định sử dụng một hợp đồng quyền chọn để mua **100,000 USD (giá 2 xe)** với **tỉ giá USD/VND = 25,500** – **Phí quyền chọn là 500 đồng/USD**

Tính **giá trị lời/lỗ** của Khách sạn trong các trường hợp sau khi hợp đồng đáo hạn:

- + USD/VND = 26,800 **(0,25đ)**
- + USD/VND = 25,100 **(0,25đ)**
- + USD/VND = 25,800 **(0,25đ)**

TÀI LIỆU THAM KHẢO

PHỤ LỤC

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí đánh giá	Trọng số %	Thang điểm đánh giá				Điểm
		Kém	Trung bình	Khá	Tốt	
		0-4	5-6	7-8	9-10	
Cấu trúc	10	Bài viết tổ chức thiếu logic.	Bài viết mạch lạc và nhìn chung được tổ chức hợp lý.	Bài viết mạch lạc và được tổ chức hợp lý với cách chuyển đoạn, chuyển ý chặt chẽ.	Bài viết thể hiện sự tập trung cao vào tính logic và hợp lý của các quan điểm.	
Nội dung	30	Trình bày vài quan điểm và lập luận nhưng hầu hết các ý tưởng chưa được phát triển đầy đủ và không độc đáo.	Nội dung thể hiện quan điểm và lập luận. Đưa ra một số ý tưởng sáng tạo.	Nội dung thể hiện ý tưởng sáng tạo, các quan điểm được phát triển đầy đủ với căn cứ vững chắc.	Nội dung thể hiện những ý tưởng được phân tích kỹ càng với các lập luận sáng tạo và có bằng chứng vững vàng hỗ trợ cho chủ đề bài viết.	
Phát triển ý	40	Quan điểm chủ đạo của bài không được phát triển chi tiết hóa. Các ý tưởng trong bài mơ hồ, thiếu luận cứ, thiếu tư duy phản biện.	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển chi tiết hóa ở mức giới hạn. Vài chỗ thể hiện tư duy phản biện.	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển tốt, các nội dung chi tiết đầy đủ và có ý nghĩa. Tư duy phản biện được đưa vào các luận điểm.	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển tốt, các nội dung chi tiết nhiều và có chất lượng. Thể hiện tư duy phản biện tốt.	
Văn phạm, Trình bày	10	Chính tả, dấu câu và lỗi văn phạm gây xao lãng, gây khó hiểu cho người đọc. Nhiều lỗi trình bày, đánh máy.	Nhìn chung bài viết đúng chính tả, sử dụng dấu câu và văn phạm đúng, người đọc vẫn hiểu được nội dung của bài. Còn có lỗi trình bày và đánh máy.	Bài viết có vài lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung rõ ràng. Rất ít lỗi trình bày, đánh máy.	Không có lỗi chính tả nào gây xao lãng, không có lỗi dấu câu hay văn phạm; không có lỗi trình bày, đánh máy.	
Văn phong	10	Chỉ dùng các cấu trúc câu đơn giản, vốn từ ít, thuật hùng biện, giọng văn kém.	Gần như đạt được mức độ sử dụng cấu trúc câu, vốn từ, thuật hùng biện, giọng văn của bậc Đại học.	Đạt tới văn phong của bậc Đại học; giọng văn thích hợp và thuật hùng biện được sử dụng để làm nổi bật nội dung; cấu trúc câu đa dạng và ấn tượng.	Thể hiện văn phong xuất sắc vượt khỏi bậc Đại học; thuật hùng biện và giọng văn trong bài ấn tượng; sử dụng và phối hợp các cấu trúc câu sang tạo.	

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 01 tháng 03 năm 2025

Giảng viên ra đề



ThS. Nguyễn Thị Ngọc Linh

Th. Nguyễn Phúc Anh Khiêm