

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA LUẬT

ĐỀ THI, ĐÁP ÁN/RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	LUẬT HÌNH SỰ		
Mã học phần:	242_71LAWS40264	Số tin chỉ:	04
Mã nhóm lớp học phần:	242_71LAWS40264_01,02,03,04		
Hình thức thi: Tự luận	Thời gian làm bài:	90	phút
<i>Thí sinh được tham khảo tài liệu:</i>	☒ Có (Thí sinh chỉ được phép sử dụng tài liệu giấy)	☐ Không	

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman

- Size: 13

- Quy ước đặt tên file đề thi:

+ **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TUL_De 1

+ **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TUL_De 1_Mã đề (*Nếu sử dụng nhiều mã đề cho 1 lần thi*).

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Đề xuất những giải pháp phù hợp nhằm giải quyết các vấn đề pháp lý trong lĩnh vực pháp luật công.	Tự luận	60%	2,3	06	PI 3.1, A
CLO3	Áp dụng hiệu quả kỹ năng tư duy phản biện, logic, sáng tạo để giải quyết vấn đề phát sinh trong công việc.	Tự luận	20%	1	04	PI 5.2
CLO4	Lựa chọn đúng các văn bản pháp luật và quy phạm pháp luật để áp dụng trong các tình huống pháp lý trong lĩnh vực pháp luật công.	Tự luận	20%	1	04	PI 6.1

III. Nội dung câu hỏi thi

Câu hỏi 1: Nhận định sau đúng hay sai? Giải thích tại sao. (4 điểm)

- Hành vi sản xuất mọi loại hàng cấm đều phạm tội sản xuất hàng cấm theo Điều 190 BLHS
- Biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng được áp dụng đối với người dưới 18 tuổi phạm tội nhằm thay thế cho hình phạt.
- Mọi hành vi đe dọa dùng vũ lực nhằm chiếm đoạt tài sản đều cấu thành Tội cướp tài sản theo Điều 168 BLHS.
- Trong đồng phạm về tội tổ chức đua xe trái phép (Điều 265 BLHS), người có hành vi tổ chức đua xe trái phép đóng vai trò là người tổ chức.

Câu hỏi 2: Bài tập tình huống (1 điểm)

Nguyễn Thanh Hưng phạm tội lần đầu và bị tòa tuyên 12 năm tù về tội cướp tài sản theo Khoản 4 Điều 168 BLHS. Sau khi chấp hành xong hình phạt của bản án trên, trong thời gian mang án tích, Hưng lại phạm tội trộm cắp tài sản.

Anh (chị) hãy xác định, hành vi của Hưng thuộc trường hợp tái phạm hay tái phạm nguy hiểm, nếu Hưng phạm tội trộm cắp tài sản theo Khoản 1 Điều 173 BLHS.

Câu hỏi 3: Bài tập tình huống (5 điểm)

Minh (17 tuổi) lên kế hoạch trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chơi game. Biết bà Lan hàng xóm có nhiều tiền và đã già yếu, Minh lợi dụng lúc bà Lan đang ngủ, lén vào nhà lục tủ lấy được 1 cây vàng và 50 triệu tiền mặt. Khi đang chuẩn bị bỏ đi, Minh bị bà Lan phát hiện tri hô và bị những người hàng xóm khác khống chế bắt giữ. Hành vi của Minh thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 173 BLHS năm 2015. Hỏi:

- Lỗi của Minh trong trường hợp trên là gì? Tại sao? (2 điểm)
- Hành vi của Minh đang dừng lại ở giai đoạn nào? Tại sao? (2 điểm)
- Mức hình phạt cao nhất có thể áp dụng đối với Minh trong trường hợp trên là gì? (1 điểm)

ĐÁP ÁN VÀ THANG ĐIỂM

Phần câu hỏi	Nội dung đáp án	Thang điểm	Ghi chú
I. Tự luận			
Câu 1		4.0	
Nội dung a.	- Nhận định trên là Sai (0.25 điểm) - CSPL: Điều 190, Điều 248, Điều 304,...(0.25 điểm) - Một số loại hàng cấm có tính năng đặc biệt như ma túy, vũ khí quân dụng, chất phóng xạ, văn hóa phẩm đồi trụy,...không thuộc đối tượng tác động của tội sản xuất hàng cấm (0.5 điểm)	1.0	
Nội dung b.	- Nhận định trên là Đúng (0.25 điểm) - CSPL: Điều 96 BLHS (0.25 điểm) - Tòa án có thể áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng từ 01 năm đến 02 năm đối với người dưới 18 tuổi phạm tội (0.5 điểm)	1.0	
Nội dung c.	- Nhận định trên là Sai (0.25 điểm) - CSPL : Điều 168, Điều 170 BLHS (0,25 điểm) - Hành vi đe dọa dùng vũ lực nhằm chiếm đoạt tài sản còn được quy định	1.0	

	là hành vi khách quan trong cấu thành Tội cưỡng đoạt tài sản (Điều 170 BLHS) (0,5 điểm)		
Nội dung d.	- Nhận định trên là Sai (0.25 điểm) - CSPL : khoản 3 Điều 57, Điều 265 BLHS (0.25 điểm) - Hành vi tổ chức cho người khác đưa xe trái phép là hành vi có tính chất tổ chức (0.25 điểm). Tuy nhiên, đây là hành vi được quy định trong mặt khách quan của cấu thành tội tổ chức đưa xe trái phép nên họ là người thực hành trong đồng phạm về tội Tổ chức đưa xe trái phép (0.25 điểm).	1.0	
Câu 2	- Hành vi của Hưng thuộc trường hợp tái phạm (0.25 điểm) - CSPL: khoản 1,2 Điều 53; khoản 1 Điều 173; khoản 4 Điều 168 BLHS (0.25 điểm) - Hưng đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý (tội trộm cắp tài sản), do đó đây là trường hợp tái phạm (0.25 điểm) - Hưng phạm tội mới theo khoản 1 Điều 173 là loại tội phạm ít nghiêm trọng, do đó đây không phải là tái phạm nguy hiểm theo điểm a khoản 2 Điều 53 (0.25 điểm)	1.0	
Câu 3		5.0	
Nội dung a.	- Lỗi cố ý trực tiếp (0.5 điểm) - CSPL: khoản 1 Điều 10 (0.5 điểm) - Giải thích: - + Ý thức: ... (0.5 điểm) - + Ý chí:... (0.5 điểm)	2.0	
Nội dung b.	- Minh phạm tội chưa đạt (0.5 điểm) - Cspl: Điều 15 BLHS (0.25 điểm) - Tội trộm cắp tài sản có CTTTP vật chất (0.25 điểm)	2.0	

	- Minh đã thực sự bắt tay vào thực hiện tội phạm nhưng chưa thực hiện được đến cùng do nguyên nhân khách quan ngoài ý muốn (0.5 điểm) - Lấy các tình tiết của đề bài để làm rõ (0.5 điểm)		
Nội dung c.	- CSPL: khoản 2 Điều 173; khoản 1 Điều 101; khoản 3 Điều 102 (0.5 điểm) - Mức hình phạt cao nhất áp dụng đối với Minh (17 tuổi) khi phạm tội theo khoản 2 Điều 173 là $7 \times 3/4 = 5.25$ năm tù có thời hạn (0.25 điểm) - Mức hình phạt cao nhất áp dụng đối với Minh (17 tuổi) khi phạm tội chưa đạt theo khoản 2 Điều 173 là: $5.25 \text{ năm tù} \times 1/2 = 2 \text{ năm } 7 \text{ tháng } 15 \text{ ngày tù}$ có thời hạn (0.25 điểm)	1.0	
	Điểm tổng	10.0	

TP. Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 03 năm 2025

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề



TS. Nguyễn Tất Thành



ThS. Trần Thị Mỹ Duyên