

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: Khoa Công nghệ sáng tạo

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	TỪ KỊCH BẢN ĐẾN KHUNG HÌNH		
Mã học phần:	71SCRE20582	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	242_71K29CNDA01		
Hình thức thi: Bài thi đồ án theo nhóm SV	Thời gian làm bài:		Phút/ ngày
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã SV_Ho và ten SV_.....</i>		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman

- Size: 13

- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:

(Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1)

242_71SCRE20582_01_TU KỊCH BẢN ĐẾN KHUNG

HINH_242_71K29CNDA01_De1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Phát triển kịch bản cho hoạt hình và phương tiện tương tác.	Bài tập trên máy tính	10%	1, 2	1.0	
CLO2	Hiểu được quy trình từ xây dựng kịch bản (script) đến khung hình (storyboard) trong giai đoạn tiền sản xuất.		30%	1, 2	3.0	
CLO3	Mô tả được vai trò quan trọng của người chuyển thể từ kịch bản đến khung hình.		20%	1, 2	2.0	
CLO4	Thông thạo các kỹ năng về xử lý bố cục góc máy trong khung hình phù hợp với nội dung kịch bản và phương tiện tương tác sử dụng cho hoạt hình.		30%	1, 2	3.0	
CLO5	Phân tích các luật bản quyền và sáng tạo tác phẩm.		10%	1, 2	1.0	

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

(1) Nhóm SV/ cá nhân dựa trên một câu chuyện cổ tích trong nước/ ngoài nước (thay đổi bước ngoặt, plot twist, hoặc hồi kết); hoặc câu chuyện sáng tác theo cấu trúc 3 hồi.

(2) Bài thi trình bày dạng Proposal với đầy đủ nội dung theo yêu cầu đề:

+ Giới thiệu khái quát nội dung kịch bản (Thể loại, logline, thông điệp, tóm tắt nội dung, moodboard...)

+ Từ Screenplay đến Phân cảnh kịch bản chi tiết.

+ Tạo hình nhân vật (chính, phụ); biểu cảm nhân vật chính (nếu có)

+ 4 Bối cảnh có màu (chọn lọc từ Storyboard)

+ Storyboard bảng nét (6 khung hình cho 1 trang giấy A 4/30cm x 20cm)

(3) Sinh viên tổng hợp và lưu trữ file theo 1 trong các định dạng sau: JPEG, PNG, PDF, MP4

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Sinh viên ứng dụng những kiến thức đã được hướng dẫn trực tiếp tại lớp về phương pháp trình bày, xác định định dạng, tiêu chuẩn file

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	CLO	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Khối lượng	CLO1	10%	Bài nộp vượt hoặc đầy đủ yêu cầu về khối lượng	Khối lượng bài tập nộp tương đối đầy đủ theo yêu cầu.	Bài tập nộp vẫn còn thiếu sót so với yêu cầu	Bài tập thiếu sót rất nhiều so với yêu cầu hoặc sinh viên không làm bài.

Phát triển ý	CLO2	30%	Chủ động đặt vấn đề với giảng viên, tự giác tìm kiếm moodboard. Ý tưởng thể hiện bài tập độc đáo, mới lạ vượt xa yêu cầu giảng viên	Sinh viên thể hiện sự độc đáo của ý tưởng cá nhân, trong phạm vi yêu cầu của giảng viên	Sinh viên thực hiện đúng với yêu cầu giảng viên	Sinh viên không làm được bài
Nắm rõ mục tiêu	CLO3	20%	Trả lời đầy đủ các vấn đề đặt ra, rõ ràng và chính xác	Trả lời đúng nội dung yêu cầu nhưng còn sai sót nhỏ	Trả lời đúng một số câu hỏi, còn sai sót quan trọng	Không trả lời được đa số câu hỏi
Nội dung	CLO4	30%	Thể hiện tốt bố cục, hiệu ứng hình ảnh, màu sắc phù hợp với nội dung thiết kế. Xây dựng nội dung và ngôn ngữ thiết kế hài hòa, hợp lý, dễ nhận diện và tập trung vào đúng nội dung muốn truyền tải.	Thể hiện đạt yêu cầu về bố cục, hiệu ứng hình ảnh, màu sắc phù hợp với nội dung thiết kế. Xây dựng nội dung tương đối phù hợp với mục tiêu sản phẩm	Thể hiện đầy đủ nhưng chưa có sự hợp lý về bố cục, hiệu ứng hình ảnh, màu sắc. Xây dựng nội dung chưa phù hợp với mục tiêu sản phẩm	Thực hiện không đúng yêu cầu, Nội dung hoàn toàn không phù hợp với mục tiêu sản phẩm
Văn phạm, trình bày, bản quyền	CLO5	10%	Không có lỗi chính tả, không có lỗi trình bày dàn trang, đánh máy, không quy phạm bản quyền và sáng tạo tác phẩm	Có ít lỗi chính tả, lỗi trình bày dàn trang, đánh máy, không quy phạm bản quyền và sáng tạo tác phẩm	Sai phạm một số lỗi chính tả, lỗi trình bày dàn trang, đánh máy, , không quy phạm bản quyền và sáng tạo tác phẩm	Sai phạm nhiều lỗi chính tả, lỗi trình bày dàn trang, đánh máy, , không quy phạm bản quyền và sáng tạo tác phẩm
		100%				

Người duyệt đề



TS. Võ Văn Lạc

TP. Hồ Chí Minh, ngày 18 tháng 3 năm 2025

Giảng viên ra đề



Nguyễn Thị Bảo Khanh