

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG

ĐƠN VỊ: KHOA QHCC-TT

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN****Học kỳ 2, năm học 2024-2025****I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Tư duy Phản biện		
Mã học phần:	71PHIL20012	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	71PHIL20012_01-xx		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:		Phút
		10	Ngày
☐ Cá nhân		☒ Nhóm	
Quy cách đặt tên file		Mã SV_Ho và ten SV_Ten nhóm	

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
+ 71PHIL20012_TuDuyPhanBien_71PHIL20012_BAITAPLON

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Áp dụng những hiểu biết về luật pháp, môi trường và tư duy phản biện vào nhận diện, giải thích, phân tích các vấn đề có liên quan đến lĩnh vực Truyền thông đa phương tiện	Tiểu luận	30%	Tiêu chí 1, trong rubric	3	PI 1.3
CLO3	Vận dụng tư duy phản biện trong việc giải quyết các vấn đề thực tiễn của ngành truyền thông đa phương tiện.	Tiểu luận	60%	Tiêu chí 3,4,5,6 trong rubric	6	PI 8.2
CLO4	Xác định được lĩnh vực cụ thể trong ngành truyền thông đa phương tiện bản thân sẽ theo đuổi.	Tiểu luận	10%	Tiêu chí 7 trong rubric	1	PI 10.0

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Chọn 1 chủ đề gây tranh cãi trên các kênh truyền thông. Phân tích cơ sở lý luận, thể hiện quan điểm của nhóm dựa trên thực trạng đang diễn ra từ dữ liệu thứ cấp. Tổ chức khảo sát để thu thập dữ liệu sơ cấp, và đề xuất giải pháp, ý tưởng mới.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày

Nội dung cần có:

- Tổng quan cơ sở lý luận liên quan đến đề tài, làm rõ các khái niệm
- Phân tích bối cảnh, thực trạng đang diễn ra của chủ đề (dữ liệu thứ cấp)
- Tiến hành khảo sát, đối chiếu với thông tin thứ cấp (dữ liệu sơ cấp)
- Đề xuất giải pháp, ý tưởng mới dựa trên thông tin và dữ liệu được thu thập, phân tích

Yêu cầu về bài tiểu luận:

- Tiểu luận có kèm danh sách nhóm và trọng số đánh giá thành viên (có chữ ký xác nhận của mỗi thành viên)
- Tối thiểu **10 tài liệu tham khảo** từ những nguồn uy tín
- Đảm bảo trích dẫn trong văn bản và danh mục tài liệu tham khảo theo **format APA7**
- Tối đa số chữ trong nội dung: 8000 chữ

Quy định về thể thức trình bày

Tiểu luận phải được trình bày ngắn gọn, rõ ràng, mạch lạc, sạch sẽ, không được tẩy xóa, có đánh số trang, đánh số bảng biểu, hình vẽ, đồ thị.

2.1. Soạn thảo văn bản

Tiểu luận sử dụng chữ **font chữ và kiểu chữ dễ nhìn**; mật độ chữ bình thường, không được nén hoặc kéo giãn khoảng cách giữa các chữ; dẫn dòng đặt ở chế độ 1,5 lines; lề trên 3,5 cm; lề dưới 3 cm; lề trái 3,5 cm; lề phải 2cm. Số trang đánh ở giữa phía trên đầu mỗi trang giấy. Nếu có bảng biểu, hình vẽ trình bày ngang khổ giấy thì đầu bảng là lề trái của trang, nhưng nên hạn chế trình bày cách này.

2.2. Tiểu mục

Các tiểu mục của tiểu luận được trình bày bày đánh số thành nhóm chữ số, nhiều nhất 4 chữ số với chữ số thứ nhất chỉ số chương (ví dụ 1.1.2.1 chỉ tiểu mục 1 nhóm tiểu mục 2 mục 1 chương 1). Tại mỗi nhóm tiểu mục phải có ít nhất hai tiểu mục, nghĩa là không thể có tiểu mục 2.1.1 mà không có tiểu mục 2.1.2 tiếp theo.

2.3. Bảng biểu, hình vẽ

Việc đánh số bảng biểu, hình vẽ, phương trình phải liên tục. Mọi đồ thị, bảng biểu lấy từ các nguồn khác phải được trích dẫn đầy đủ, ví dụ “ nguồn: Bộ tài chính 1996”. Nguồn trích dẫn phải được liệt kê chính xác trong danh mục Tài liệu tham khảo. Đầu đề của bảng biểu ghi trên bảng, đầu đề của hình vẽ ghi phía dưới hình. Thông thường, những bảng ngắn và đồ thị nhỏ phải đi liền với phần nội dung đề cập tới các bảng và đồ thị này ở lần thứ nhất. Các bảng dài có thể để ở trang riêng nhưng cũng phải tiếp theo ngay phần nội dung đề cập đến bảng này lần đầu tiên.

2.4. Viết tắt

Không lạm dụng việc viết tắt trong tiểu luận. Chỉ viết tắt những từ, cụm từ hoặc thuật ngữ được sử dụng nhiều lần trong tiểu luận. Không viết tắt những cụm từ dài, những mệnh đề; Không viết tắt những cụm từ xuất hiện ít trong tiểu luận. Nếu cần viết tắt những từ, thuật ngữ, tên các cơ quan, tổ chức ... thì được viết tắt sau lần viết thứ nhất có kèm theo chữ viết tắt trong ngoặc đơn. Nếu tiểu luận có nhiều chữ viết tắt thì phải có bảng danh mục các chữ viết tắt (*xếp thứ tự ABC*).

2.5. Tài liệu tham khảo và cách trích dẫn

Mọi ý kiến, khái niệm có ý nghĩa, mang tính chất gợi ý không phải của riêng tác giả và mọi tham khảo khác phải được trích dẫn và chỉ rõ nguồn trong danh mục Tài liệu tham khảo của tiểu luận. Nếu sử dụng tài liệu của người khác (Bảng biểu, hình vẽ, công thức, đồ thị, phương trình, ý tưởng...) mà không chú dẫn tác giả và nguồn tài liệu thì tiểu luận không được chấp nhận.

Khi cần trích dẫn một đoạn ít hơn hai câu hoặc bốn dòng đánh máy thì có thể sử dụng dấu ngoặc kép để mở đầu và kết thúc phần trích dẫn. Nếu cần trích dẫn dài hơn thì phải tách phần này thành một đoạn riêng khỏi phần nội dung đang trình bày, với lề trái lùi vào thêm 2 cm. Khi này mở đầu và kết thúc đoạn trích này không phải sử dụng dấu ngoặc kép.

3. Rubric và thang điểm

Rubric đánh giá tiểu luận

Tiêu chí	Trọng số %	Giỏi 85%-100%	Khá 70%-<85%	Trung bình 50%-<70%	Không đạt <50%
Nội dung phân tích đánh giá chính xác vấn đề dựa vào các hiểu biết về tư duy phản biện. (CLO1)	20%	Nội dung đầy đủ, phù hợp, thông tin trình bày rõ ràng, có lập luận vững chắc, cơ sở lý luận, đánh giá chính xác vấn đề	Nội dung khá đầy đủ, phù hợp, thông tin trình bày khá rõ, tuy nhiên lập luận chưa chặt chẽ	Nội dung chưa đầy đủ, thông tin thiếu rõ ràng, lập luận chưa chắc chắn, cơ sở lý luận chưa đủ	Nội dung hoàn toàn không phù hợp, không có cơ sở lý luận
Cấu trúc hợp lý, thể hiện đầy đủ thông tin cần phân tích, đánh giá (CLO1)	10%	Hình thức trình bày, cấu trúc hợp lý, thể hiện đầy đủ thông tin cần trình bày	Hình thức trình bày, cấu trúc chưa hợp lý, thể hiện gần đầy đủ thông tin cần trình bày	Hình thức trình bày, cấu trúc không hợp lý, thể hiện gần một phần thông tin cần trình bày	Hình thức cấu trúc, cấu trúc hoàn toàn sai

				bày	
Vận dụng tư duy phản biện vào xác định nguồn thông tin xác thực và liên quan, phục vụ cho việc phân tích, đánh giá chủ đề (CLO3)	15%	Các lý luận, đề xuất có cơ sở lý luận và số liệu minh chứng rõ ràng, thông tin được trích dẫn nguồn đầy đủ, rõ ràng, không có dấu hiệu đạo văn	Thông tin được trích dẫn nguồn một phần đầy đủ, chưa rõ ràng, không có dấu hiệu đạo văn	Trích dẫn thông tin còn thiếu nhiều, không có dấu hiệu đạo văn	Hoàn toàn không trích dẫn, có đạo văn
Vận dụng hiệu quả tư duy phản biện trong việc đề xuất các phương án, ý tưởng đề xuất sáng tạo, khả thi (CLO3)	15%	Phương án, ý tưởng đề xuất sáng tạo, khả thi cao, phù hợp mục tiêu nghiên cứu	Phương án, ý tưởng có sáng tạo một phần, có tính khả thi, phù hợp mục tiêu nghiên cứu	Phương án, ý tưởng không sáng tạo, thiếu tính khả thi, chưa phù hợp mục tiêu nghiên cứu	Phương án, ý tưởng sai
Thực hiện chính xác các phương pháp phân tích dữ liệu sơ cấp và thứ cấp liên quan đến vấn đề cần bàn luận (CLO3)	15%	Thực hiện chính xác các phương pháp phân tích dữ liệu sơ cấp và thứ cấp liên quan đến vấn đề cần bàn luận	Thực hiện tương đối chính xác các phương pháp phân tích dữ liệu sơ cấp liên quan đến vấn đề cần bàn luận	Đảm bảo một phần các phương pháp phân tích dữ liệu sơ cấp; Kết luận thiếu hợp lý, chưa rõ ràng, thiếu có cơ sở khoa học	Không thực hiện được các phương pháp phân tích dữ liệu sơ cấp; Kết luận sai
Phối hợp chính xác thông tin thứ cấp và các kết quả khảo sát để đánh giá kết quả của các chiến dịch QHCC theo các quy tắc tư duy phản biện, đưa ra kết luận phù hợp (CLO3)	15%	Phối hợp chính xác thông tin thứ cấp và các kết quả khảo sát để đánh giá kết quả của các chiến dịch QHCC theo các quy tắc tư duy phản biện, đưa ra kết luận phù hợp	Phối hợp chính xác một phần thông tin thứ cấp và các kết quả khảo sát để đánh giá kết quả của các chiến dịch QHCC theo các quy tắc tư duy phản biện, đưa ra kết luận tương đối phù hợp	Phối hợp nhưng chưa thật sự hợp lý thông tin thứ cấp và các kết quả khảo sát để đánh giá kết quả của các chiến dịch QHCC theo các quy tắc tư duy phản biện, kết luận chưa thật sự phù hợp	Kết luận sai, không liên quan đến nội dung phân tích

Chủ đề được chọn liên quan chặt chẽ đến lĩnh vực cụ thể trong ngành truyền thông đa phương tiện (CLO4)	10%	Chủ đề được chọn liên quan chặt chẽ đến lĩnh vực cụ thể trong ngành truyền thông đa phương tiện	Chủ đề được chọn liên quan đến ngành truyền thông đa phương tiện, tuy nhiên chưa xác định lĩnh vực cụ thể	Chủ đề được chọn liên quan một phần đến ngành truyền thông đa phương tiện	Chủ đề được chọn không liên quan đến ngành truyền thông đa phương tiện
---	-----	---	---	---	--

TP. Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 03 năm 2025

Người duyệt đề

ThS. Lê Hải Yến

Giảng viên ra đề

ThS. Lê Hải Yến