

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA LUẬT

ĐỀ THI, ĐÁP ÁN/RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Kỹ năng tranh tụng trong vụ án hình sự		
Mã học phần:	71LAWS40103	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	242_71LAWS40103_01		
Hình thức thi: Tự luận	Thời gian làm bài:	75	phút
<i>Thí sinh được tham khảo tài liệu:</i>	☒ Có	☐ Không	
	<i>Thí sinh chỉ được sử dụng tài liệu giấy</i>		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman

- Size: 13

- Quy ước đặt tên file đề thi:

+ **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TUL_De 1

+ **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TUL_De 1_Mã đề (*Nếu sử dụng nhiều mã đề cho 1 lần thi*).

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Vận dụng kiến thức nền tảng của khoa học pháp lý, kiến thức pháp luật Dân sự hoặc Hình sự Việt Nam trong việc giải thích, đánh giá các vấn đề chuyên môn trong thực tiễn công việc	Tự luận	50%	1,3	5	
CLO2	Đề xuất cách giải quyết những vấn đề pháp lý, những tình huống, vụ việc liên quan đến tội phạm hình sự, lý luận định tội, điều tra hình sự, thi hành án hình sự, tư pháp hình sự với người chưa thành niên	Tự luận	50%	2,3	5	

III. Nội dung câu hỏi thi

Bài tập tình huống:

Vào ngày 05/10/2024 tại khu vực Bến xe HK, huyện A, vì tranh giành khách trong dịch vụ vận chuyển, Nguyễn Văn N (sinh năm 1995; chưa có tiền án, tiền sự) và Trần Văn V (sinh năm 1997) đã gây chuyện với nhau. Do không kiềm chế được, hai bên đã xô xát. V đẩy N té ngã, N nhặt viên gạch ông đập vào tay V, chảy máu. Các đồng nghiệp Lê Văn K và Hồ Văn M đã can ngăn và đưa V đi cấp cứu.

Theo Kết luận giám định pháp y, tỉ lệ thương tích của V là 8%.

V làm đơn khởi tố hình sự đối với N.

Xử lý tin tố giác, Cơ quan điều tra huyện A đã ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can Nguyễn Văn N.

Quá trình điều tra, N đã bồi thường thiệt hại cho V theo yêu cầu.

Vụ án được đưa ra xét xử sơ thẩm.

Người tham gia tố tụng:

- Nguyễn Văn N;
- Trần Văn V;

- Lê Văn K;
- Hồ Văn M;
- Luật sư Lê Văn T, bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn N.

Diễn biến tại phiên tòa:

Nguyễn Văn N thành khẩn nhận tội và công khai xin lỗi V tại phiên tòa.

Trần Văn V không yêu cầu bồi thường thiệt hại và có đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo N.

Hỏi: Dựa trên các thông tin của tình huống nêu trên:

1. Anh/chị hãy xác định tư cách của những người tham gia tố tụng
2. Trong phần xét hỏi tại phiên tòa, anh/chị hãy dự thảo:
 - 05 câu xét hỏi của Chủ tọa phiên tòa;
 - 05 câu xét hỏi của Kiểm sát viên;
 - 05 câu hỏi của Luật sư Lê Văn T.
3. Trong phần tranh luận, anh/chị hãy:
 - 3.1. Dự thảo Luận tội của Kiểm sát viên:
 - Định tội danh dựa trên 4 yếu tố cấu thành tội phạm,
 - Điều luật áp dụng và đề nghị mức hình phạt.
 - 3.2. Dự thảo luận cứ bào chữa:
 - Nêu quan điểm đồng tình với việc định tội danh của Kiểm sát viên;
 - Đưa ra những căn cứ để đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

-----Hết-----

ĐÁP ÁN VÀ THANG ĐIỂM

Phần câu hỏi Tự luận	Nội dung đáp án	Thang điểm	Ghi chú
Câu 1	Xác định tư cách người TGGT	1.5	
Nội dung a.	Nguyễn Văn N	0.25	
Nội dung b.	Trần Văn V	0.25	
Nội dung c.	Lê Văn K	0.25	
Nội dung d.	Hồ Văn M	0.25	
Nội dung đ.	Luật sư Lê Văn T	0.5	
Câu 2	Phần xét hỏi	4.5	
Nội dung a.	05 câu xét hỏi của Chủ tọa phiên tòa	1.5	
Nội dung b.	05 câu xét hỏi của Kiểm sát viên	1.5	

Nội dung c.	05 câu hỏi của Luật sư Lê Văn T	1.5	
Câu 3.	Phản tranh luận	4	
Nội dung a. Dự thảo Luận tội của Kiểm sát viên	Định tội danh dựa trên 4 yếu tố cấu thành tội phạm (mỗi yếu tố 0.5 điểm)	2	
	Điều luật áp dụng, mức hình phạt	0.5	
Nội dung b. Dự thảo luận cứ bào chữa	Nêu quan điểm đồng tình với việc định tội danh của Kiểm sát viên	0.5	
	Đưa ra những căn cứ đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo	1	
Điểm tổng		10.0	

TP. Hồ Chí Minh, ngày 04 tháng 4 năm 2025

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

TS. Nguyễn Tất Thành

ThS. La Hồng