

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
NGÀNH THIẾT KẾ CÔNG NGHIỆP

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Thiết kế sản phẩm điện máy		
Mã học phần:	242_71ELBA40022_01	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	71K28TKCN01		
Hình thức thi: Đồ án (Không thuyết trình)	Thời gian làm bài:	14	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☒ Cá nhân	☐ Nhóm	Số SV/nhóm:	
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài: + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng/phó ngành/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf.

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 2	Thiết kế dựa trên kiến thức khoa học, an toàn và môi trường.	Đồ án	50%	1, 2	5	
CLO 3	Xây dựng được mô hình.	Đồ án	40%	1	4	PI 6.3, A
CLO 5	Có ý thức định hướng bản thân về nghề nghiệp và thiết kế bền vững.	Đồ án	10%	1, 2	1	

(A: lấy dữ liệu đo lường)

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài:

Thiết kế một sản phẩm kim khí điện máy đã thực hiện nghiên cứu.

Yêu cầu bao gồm:

1. Nộp 01 bản vẽ A3 hoàn chỉnh.
2. Nộp một mô hình thiết kế.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài:

- Mô hình tỉ lệ 1:1,
- Bản vẽ thực hiện trên theo phần mềm Solidwork, nộp file Solidwork GV kiểm tra sự tự vẽ của SV.

3. Rubric và thang điểm: Thang điểm 10

Tiêu chí	Đáp ứng CLO	%	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Thiết kế có thẩm mỹ, đóng góp giá trị mới	CLO 2	50%	- Ứng dụng được lý thuyết và thiết kế hình khối có thẩm mỹ tốt theo yêu cầu bài tập - Không hài hòa - Không đóng góp giá trị mới	- Ứng dụng được lý thuyết và thiết kế hình khối có thẩm mỹ đủ đạt theo yêu cầu bài tập - Chưa hài hòa - Chỉ đóng góp ít về kiểu dáng	- Ứng dụng được lý thuyết và thiết kế hình khối có thẩm mỹ khá tốt theo yêu cầu bài tập - Khá hài hòa - Có xác định được giá trị mới nhưng chưa thể hiện rõ ràng trong bài	- Ứng dụng được lý thuyết và thiết kế hình khối có thẩm mỹ tốt theo yêu cầu bài tập - Hài hòa - Có giá trị mới
Cách thức bố trí khí cụ điện, chú thích rõ ràng các khí cụ điện, dây dẫn được liên kết với nhau phù hợp với kích thước bản vẽ	CLO 3	40%	- Bố trí khí cụ điện, chú thích rõ ràng chi tiết tốt	- Bố trí khí cụ điện, chú thích rõ ràng chi tiết khá tốt, ít lỗi nhỏ	- Bố trí khí cụ điện, chú thích rõ ràng chi tiết khá, ít lỗi lớn	- Không thực hiện được

Thẻ hiện mô hình	CLO 5	10%	- Hình khối thể hiện chưa đạt	- Hình khối thể hiện đạt.	- Hình khối thể hiện đẹp, chưa đúng tỉ lệ	- Hình khối thể hiện đẹp, đúng tỉ lệ
------------------	--------------	-----	-------------------------------	---------------------------	---	--------------------------------------

TP. Hồ Chí Minh, ngày 13 tháng 03 năm 2025

Người duyệt đề



Đỗ Anh Tuấn

Giảng viên ra đề



Nguyễn Thị Uyên Uyên