

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA KỸ THUẬT Ô TÔ

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024 - 2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	MÔ PHỎNG Ô TÔ				
Mã học phần:	71ABTE30153			Số tín chỉ:	03
Mã nhóm lớp học phần:	71K27CNOT14, 71K28CNOT09, K25OT1, K26OT1				
Hình thức thi: Tiểu luận			Thời gian làm bài:	07	Ngày
☒ Cá nhân			☐ Nhóm		
Quy cách đặt tên file		<i>Ma SV_Ho va ten SV_Mophongoto</i>			

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Áp dụng được các kiến thức tổng quát về mô hình hóa và mô phỏng ô tô	Tiểu luận	50%	Câu 1	5.0	PI 1.1,A
CLO2	Thử nghiệm được các phương pháp số và phần mềm mô phỏng sử dụng trong kỹ thuật ô tô	Tiểu luận	50%	Câu 2	5.0	PI 3.2

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Câu 1: Ứng dụng MatLab vào mô phỏng tính toán kiểm tra động lực học của xe Toyota VIOS E.

- a. Đường đặc tính ngoài động cơ.
- b. Lực kéo từng tay số.
- c. Vận tốc cực đại của xe.

Câu 2: Ứng dụng phần mềm mô phỏng tính năng động lực học của xe Toyota VIOS E.

- Mô phỏng động học và động lực học.
- Cách thành lập và chọn điều kiện.
- Mô phỏng hệ thống.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Bố cục bài tiểu luận như sau:

- Mục lục
- Mở đầu: Nêu tóm tắt lý thuyết cơ sở và phần mềm ứng dụng để mô phỏng ô tô, giới thiệu cấu trúc bài tiểu luận.
- Phần 1 (câu 1): Ứng dụng MatLab vào mô phỏng tính toán kiểm tra động lực học của xe Toyota VIOS E.
 - + Trình bày cơ sở lý thuyết về lập trình mô phỏng ô tô.
 - + Tổng quan về các phần mềm mô phỏng ô tô hiện nay.
 - + Tổng quan về phần mềm Matlab và ứng dụng trong mô phỏng ô tô.
 - + Tiến hành cài đặt và mô phỏng.
- Phần 2 (câu 2): Ứng dụng phần mềm mô phỏng tính năng động lực học của xe Toyota VIOS E.
 - + Tổng quan về phần mềm CarSim và ứng dụng trong mô phỏng ô tô.
 - + Xuất dữ liệu nhập vào và kết quả thực hiện bằng phần mềm.
 - + Đánh giá kết quả thực hiện được.
- Kết luận và kiến nghị: Tóm tắt các ý chính các phần của bài tiểu luận, ưu nhược điểm và đưa ra kiến nghị.
- Tài liệu tham khảo.

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu Dưới 4 đ
Nội dung	70	Trình bày đầy đủ nội dung, rõ ràng và chính xác, có hình minh họa thực tế	Trình bày đúng nội dung nhưng còn sai sót nhỏ, không có hình minh họa thực tế	Trình bày được một phần nội dung yêu cầu, còn sai sót quan trọng	Chỉ trình bày được một số nội dung nhỏ, không đúng yêu cầu, không trình bày được.
Văn phong	10	Thể hiện văn phong xuất sắc vượt khỏi bậc đại	Đạt tới văn phong của bậc Đại học; giọng	Gần như đạt được mức độ sử dụng cấu trúc	Chỉ dùng các cấu trúc câu đơn giản,

		học; giọng văn ấn tượng, sử dụng và phối hợp các cấu trúc câu sáng tạo làm nổi bật nội dung.	văn thích hợp, vốn từ phong phú, cấu trúc câu đa dạng làm rõ nội dung.	câu, vốn từ, giọng văn của bậc đại học.	vốn từ ít, giọng văn kém.
Văn phạm, Trình bày	10	Không có lỗi chính tả, lỗi dấu câu, văn phạm; không có lỗi trình bày, đánh máy.	Bài viết có vài lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung rõ ràng; rất ít lỗi trình bày, đánh máy.	Bài viết có một số lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung; còn có lỗi trình bày và đánh máy.	Có nhiều lỗi chính tả, dấu câu, văn phạm gây khó hiểu cho người đọc; nhiều lỗi trình bày, đánh máy.
Định dạng	10	Đạt tất cả các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng, các phân đoạn kết nối đúng, hình thức trình bày đẹp, dễ theo dõi.	Đạt các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng và các phân đoạn kết nối đúng.	Đạt các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng nhìn chung đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng nhưng vài phân đoạn chưa được kết nối đúng.	Không đáp ứng các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng sai yêu cầu; trình bày không rõ ràng.

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 22 tháng 10 năm 2024
Giảng viên ra đề

ThS. Trần Minh Kết