

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA QTKD

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Quản trị nguồn nhân lực		
Mã học phần:	241_72HRMN30013_01	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	72K28QTKD01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	10 ngày	Từ ngày 17/12/2024 đến 27/12/2024
☒ Cá nhân	☐ 1Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã SV_Ho và ten SV_.....</i>		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
 - + Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (***nén lại và đặt mật khẩu file nén***) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Describe and explain the basic concepts, roles and functions of HRM and its models;	Tiểu luận				
CLO2	Explain the concept, meaning, process of HR planning and job analysis for HRM activities in the organization;	Tiểu luận				
CLO3	Analyze and evaluate concepts, roles, functions, methods and classifications in activities of recruiting, training, developing and maintaining HR in the organization;	Tiểu luận				
CLO4	Measure and evaluate the results of HRM activities in the modern environment.	Tiểu luận				
CLO6	Have critical thinking skills through analyzing and evaluating HRM issues in the organization.	Tiểu luận				

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Sinh viên có thể chọn 1 trong 2 chủ đề sau

1. How does Human Resource improve work place in SMEs in Vietnam?
2. What is Human Resource Management's role in organization in Covid 19?

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài, rubric, thang điểm

Rubric 4. Final individual essay (40%)

Assessment criteria	Excellent 90 - 100	Good 80 - 89	Fair 70 - 79	Average 50 - 69	Poor < 50
Content-arguments (50 score)					
	The key concept and the associated issue are fully explained and shows evidence of focused research The main arguments presented are clearly expressed, reasoned and address all key elements of the topic	The key concept and the associated issue are explained and shows evidence of research You have presented your main arguments well and your reasoning is mostly sound. Your arguments address most of key elements of the topic	The key concept and the associated issue are explained with some evidence of research Some of your main arguments are well presented and fairly reasoned.	The key concept and the associated issue are briefly explained but there is little evidence of research You main arguments are vague.	The key concept and the associated issue are mentioned but there is no evidence of research You're the major arguments is poorly presented
Critical thinking – research and synthesis (30 score)					
	Your discussion of the major arguments shows evidence of focused research and your ability to accurately interpret and skillfully synthesize academic literature	Your discussion of the major arguments shows evidence of focused research and your interpretation of literature but the academic literature could be better synthesized	Your discussion of the major arguments shows evidence of some research but the academic literature could be better interpreted and synthesized	Your discussion of the major arguments is brief and shows little evidence of research	Your discussion of the major arguments shows no evidence of research
Formatting, Grammar and Referencing (20 score)					
	Essay format is correctly used with one or two very minor errors Correct grammar and spelling is used	A few formatting problems Spelling and grammar is mostly correct, with some minor errors Mostly correct in-text referencing and reference	The format of your essay has minor errors and the occasional major errors There are several minor and one	The format of your essay has major errors Spelling and/or grammar is often incorrect	Essay format is completely wrong. Spelling and/or grammar is consistently incorrect

	throughout, with one or two very minor errors In-text referencing and the resultant reference list are correct, with one or two minor errors	list, with several minor errors	or two major spelling and grammatical errors Mostly correct in-text referencing and reference list, with minor errors and the occasional major error	In-text reference and/or reference list is often incorrect	In-text reference and/or reference list is consistently incorrect
--	---	---------------------------------	---	--	---

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 17 tháng 12 năm 2024
Giảng viên ra đề



|Trần Thị Ái Vy