

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA QUẢN TRỊ KINH DOANH

ĐỀ THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	QUẢN LÝ HIỆU QUẢ & CHẾ ĐỘ ĐÃI NGỘ		
Mã học phần:	DQT0500	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	241_DQT0500_01		
Hình thức thi: Tiểu luận nhóm không thuyết trình	Thời gian làm bài:	5	ngày
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	“TÊN NHÓM – DỰ ÁN CUỐI KỲ MÔN QUẢN LÝ HIỆU QUẢ & CHẾ ĐỘ ĐÃI NGỘ”		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài: “TÊN NHÓM – DỰ ÁN CUỐI KỲ MÔN QUẢN LÝ HIỆU QUẢ & CHẾ ĐỘ ĐÃI NGỘ”

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (***nén lại và đặt mật khẩu file nén***) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO4	Thiết lập phương pháp đánh giá hiệu quả phù hợp với yêu cầu của một vị trí công việc và với thực trạng doanh nghiệp.	Dự án nhóm	80%	1	8	PLO4.2
CLO5	Vận dụng được các kỹ năng làm việc nhóm một cách chủ động và chuyên nghiệp với vai trò là một thành viên hay là nhóm trưởng.	Dự án nhóm	20%	1	2	PLO6.3

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Giả sử, Bạn là Giám đốc Nhân sự cho 1 doanh nghiệp, hãy thực hiện các yêu cầu sau:

- Lập kế hoạch đánh giá năng lực nhân viên của 1 Bộ phận/ phòng ban bất kỳ trong doanh nghiệp
- Thiết lập quy trình đánh giá năng lực nhân viên
- Xác định phương pháp và tiêu chuẩn / tiêu chí đánh giá cho từng vị trí trong bộ phận
- Thiết lập tài liệu và biểu mẫu đánh giá cho từng vị trí
- Thảo luận và nêu ra những mục tiêu mới cho nhân viên (Kế hoạch cải thiện năng lực của từng cá nhân)

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Yêu cầu:

- Bài làm theo nhóm
- Trang bìa
- Trang 2 danh sách nhóm
- Khổ giấy: A4, in 01 mặt.
- Kiểu và kích cỡ chữ (Font): 13, Times New Roman, Unicode.
- Paragraph: Line spacing (1.5); Before – After (6 pt)
- Đánh số trang: Dưới mỗi trang, canh phải.
- Tên hình/ sơ đồ / bảng biểu: Đặt phía trên hình/ sơ đồ / bảng biểu, canh giữa.
- Hình thức nộp bài: nộp qua trang cte.vlu.edu.vn (Trang thi cuối kỳ).
- Ngày nộp bài: Theo lịch thi chung của Khoa/ Trường.
- Quy cách đặt tên file: “TÊN NHÓM – DỰ ÁN CUỐI KỲ MÔN QUẢN LÝ HIỆU QUẢ VÀ CHẾ ĐỘ ĐÃI NGỘ”

(***) Sinh viên lưu ý: Bài tiểu luận sẽ được kiểm tra đạo văn bằng phần mềm chống đạo văn TURNITIN và tỷ lệ cho phép trên 20% (Bao gồm cả từ và cụm từ).

3. Rubric và thang điểm

	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
Hình thức báo cáo (20 %) <i>Các bài có trên 10 lỗi format/chính tả, điểm hình thức = 0</i>	Trình bày thẩm mỹ cao, format và màu sắc đẹp, thu hút và không có lỗi sai chính tả. Thể hiện sự chỉnh chu và chuyên nghiệp.	Trình bày thẩm mỹ, thu hút nhưng vẫn còn lỗi trong format, hoặc lỗi chính tả, thể hiện sự chỉnh chu.	Trình bày rõ ràng, có một số phần trình bày đẹp mắt, thu hút. Tuy nhiên chưa đồng bộ trong toàn báo cáo và vẫn còn một số lỗi format hoặc chính tả.	Trình bày rõ ràng, tuy nhiên chưa đẹp và còn lỗi.	Trình bày không đúng theo quy định; Bố cục rời rạc, không thu hút và không đạt yêu cầu đề ra.
Nội dung báo cáo (40%)	Văn phong rõ ràng, súc tích, gãy gọn, dễ hiểu. Thông tin đầy đủ.	Văn phong rõ ràng, súc tích. Thông tin đầy đủ, nêu bật được các	Văn phong rõ ràng nhưng chưa súc tích, nhiều chỗ còn dài dòng.	Viết chưa đều tay, có đoạn viết tốt, đoạn không tốt.	Văn phong rối, khó hiểu. Thông tin không đầy đủ, nội dung

	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
	nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, liên hệ được thực tiễn, tính ứng dụng cao và mang tính sáng tạo.	nội dung theo yêu cầu, liên hệ được thực tiễn, mang tính ứng dụng.	Thông tin khá đầy đủ nhưng chưa nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, không liên hệ được thực tiễn.	Thông tin chưa đầy đủ và sơ sài, nội dung trình bày còn lan man, chung chung và chưa đáp ứng được yêu cầu.	không đáp ứng được yêu cầu đề ra.
Phân tích, lập luận (20 %)	Lập luận logic, thuyết phục xác định đúng nội dung kiến thức đã học, đưa ra các thông tin tin cậy. Báo cáo logic, thông suốt từ đầu đến cuối.	Lập luận logic, xác định đúng nội dung kiến thức đã học. Báo cáo logic, thông suốt từ đầu đến cuối.	Lập luận tốt nhưng dữ liệu chưa rõ ràng. Báo cáo thể hiện được sự logic một cách cơ bản.	Lập luận chưa đủ cơ sở hoặc chưa đủ dữ liệu hoặc dựa trên dữ liệu chưa xác định được độ tin cậy. Bài báo cáo có vài điểm chưa logic giữa các phần.	Lập luận thiếu logic, dữ liệu không đáng tin cậy. Bài báo cáo có mâu thuẫn lớn giữa các phần khác nhau.
Tham gia, đóng góp nhóm (20%)	Nhóm phối hợp tốt, 100% thành viên tích cực tham gia và phân chia công việc hiệu quả	Nhóm phối hợp tốt, 100% thành viên tích cực tham gia và phân chia tốt.	Nhóm có phối hợp đạt được kết quả tương đối tuy nhiên một số thành viên tham gia thiếu tích cực làm ảnh hưởng đến hiệu quả chung.	Nhóm phối hợp chưa tốt lắm, có một vài thành viên thậm chí không tham. Sản phẩm cuối cùng chỉ là kết quả của 1 vài cá nhân trong nhóm.	Nhóm phối hợp kém, rời rạc.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 12 năm 2024

Người duyệt đề



TS. VŨ MINH HIẾU

Giảng viên ra đề



ThS. LÂM MINH TRUNG