

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA QUẢN TRỊ KINH DOANH

ĐỀ THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Quản lý đào tạo và phát triển nghề nghiệp				
Mã học phần:	71HRMN40043			Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	241_71HRMN40043_01,02				
Hình thức thi: Tiểu luận nhóm không thuyết trình			Thời gian làm bài:	5	ngày
☐ Cá nhân			☒ Nhóm		
Quy cách đặt tên file			ĐT&PT-Mã LHP-[Tên SV]-[MSSV]		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13

- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài: “ĐT&PT-Mã LHP-[Tên SV]-[MSSV]”

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Giải thích được những kiến thức căn bản về đào tạo và phát triển nguồn nhân lực. Mối liên hệ giữa quản trị nguồn nhân lực, quản trị chiến lược và phát triển nguồn nhân lực.	Dự án nhóm	20	1	2	PI 4.2
CLO2	Phân tích và đánh giá được nội dung các	Dự án nhóm	40	2	4	PI 4.2, A

	bước trong quy trình đào tạo và phát triển nguồn nhân lực: Phân tích nhu cầu đào tạo, cơ sở và mô hình phân tích, phương pháp xác định nhu cầu, thiết kế và tổ chức thực hiện, đánh giá đào tạo.					
CLO3	Phân tích và đánh giá được tầm quan trọng của hoạt động phát triển sự nghiệp, quản trị hiệu suất và phát triển tổ chức trong doanh nghiệp và định hướng phát triển nguồn nhân lực trong tương lai.	Dự án nhóm	20	1	2	PI 4.2
CLO4	Ứng dụng quy trình đào tạo và phát triển nhân lực, phát triển sự nghiệp, quản trị hiệu suất vào tổ chức/ doanh nghiệp, tìm ra quy trình đào tạo và phát triển nhân lực, phát triển sự nghiệp, quản trị hiệu suất phù hợp với tổ chức/ doanh nghiệp, tạo sự nhiệt tình, ham học hỏi trong đào tạo và phát triển đối với người lao động.	Dự án nhóm	20	1	2	PI 6.1

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Câu hỏi:

Giả định, sinh viên đang công tác tại 1 doanh nghiệp / hoặc tại 1 doanh nghiệp cho chính sinh viên start-up, hãy lập 1 kế hoạch đào tạo và phát triển cho nhân viên của 1 bộ phận (Phòng/ Ban) hoặc toàn doanh nghiệp theo yêu cầu sau đây:

Phần 1: Phần chuyên môn lý thuyết

1. Giới thiệu công ty gồm các thông tin cơ bản
 - a. Sự hình thành công ty
 - b. Lĩnh vực hoạt động/ kinh doanh, sản phẩm kinh doanh chính của công ty
 - c. Số lượng nhân sự
 - d. Sứ mạng – tầm nhìn
 - e. Logo
 - f. V.v..
2. Phân tích nhu cầu đào tạo
3. Lập kế hoạch đào tạo – phát triển chi tiết theo yêu cầu

4. Quy trình đào tạo - phát triển và các biểu mẫu liên quan đến quy trình này

Phần 2: Phần kế hoạch ứng dụng

5. Cảm nhận của từng cá nhân trong nhóm về môn học này gồm
 - a. Những kiến thức tiếp thu được trong môn học
 - b. Những kiến thức và kỹ năng có thể áp dụng trong tương lai

Điểm:

1. 80% điểm cho phần 1, tính theo sự đóng góp của cá nhân trong nhóm
2. 20% điểm cho phần cá nhân của phần 2

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Bài làm theo nhóm
- Trang bìa
- Trang 2 – danh sách nhóm
- Khổ giấy: A4, in 01 mặt.
- Kiểu và kích cỡ chữ (Font): 13, Times New Roman, Unicode.
- Paragraph: Line spacing (1.5); Before – After (6 pt)
- Đánh số trang: Dưới mỗi trang, canh phải.
- Tên hình/ sơ đồ / bảng biểu: Đặt phía trên hình/ sơ đồ / bảng biểu, canh giữa.
- Hình thức nộp bài: nộp qua trang cte.vlu.edu.vn (Trang thi cuối kỳ).
- Ngày nộp bài: Theo lịch thi chung của Khoa/ Trường.
- Quy cách đặt tên file: “**ĐT&PT**-Mã LHP-[Tên SV]-[MSSV]”

(***) Sinh viên lưu ý: Bài tiểu luận sẽ được kiểm tra đạo văn bằng phần mềm chống đạo văn TURNITIN và tỷ lệ cho phép trên 20% (Bao gồm cả từ và cụm từ).

3. Rubric và thang điểm

	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
Hình thức báo cáo (20 %) <i>Các bài có trên 10 lỗi format/chính tả, điểm hình thức = 0</i>	Trình bày thẩm mỹ cao, format và màu sắc đẹp, thu hút và không có lỗi sai chính tả. Thể hiện sự chính chu và chuyên nghiệp.	Trình bày thẩm mỹ, thu hút nhưng vẫn còn lỗi trong format, hoặc lỗi chính tả, thể hiện sự chính chu.	Trình bày rõ ràng, có một số phần trình bày đẹp mắt, thu hút. Tuy nhiên chưa đồng bộ trong toàn báo cáo và vẫn còn một số lỗi format hoặc chính tả.	Trình bày rõ ràng, tuy nhiên chưa đẹp và còn lỗi.	Trình bày không đúng theo quy định; Bố cục rời rạc, không thu hút và không đạt yêu cầu đề ra.
Nội dung báo cáo (40%)	Văn phong rõ ràng, súc tích, gãy gọn, dễ hiểu. Thông tin đầy đủ, nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, liên hệ được thực tiễn, tính ứng dụng cao và mang	Văn phong rõ ràng, súc tích. Thông tin đầy đủ, nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, liên hệ được thực tiễn, mang tính ứng dụng.	Văn phong rõ ràng nhưng chưa súc tích, nhiều chỗ còn dài dòng. Thông tin khá đầy đủ nhưng chưa nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, không liên hệ	Viết chưa đều tay, có đoạn viết tốt, đoạn không tốt. Thông tin chưa đầy đủ và sơ sài, nội dung trình bày còn lan man, chung chung và	Văn phong rối, khó hiểu. Thông tin không đầy đủ, nội dung không đáp ứng được yêu cầu đề ra.

	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
	tính sáng tạo.		được thực tiễn.	chưa đáp ứng được yêu cầu.	
Phân tích, lập luận (20 %)	Lập luận logic, thuyết phục xác định đúng nội dung kiến thức đã họ, đưa ra các thông tin tin cậy. Báo cáo logic, thông suốt từ đầu đến cuối.	Lập luận logic, xác định đúng nội dung kiến thức đã họ. Báo cáo logic, thông suốt từ đầu đến cuối.	Lập luận tốt nhưng dữ liệu chưa rõ ràng. Báo cáo thể hiện được sự logic một cách cơ bản.	Lập luận chưa đủ cơ sở hoặc chưa đủ dữ liệu hoặc dựa trên dữ liệu chưa xác định được độ tin cậy. Bài báo cáo có vài điểm chưa logic giữa các phần.	Lập luận thiếu logic, dữ liệu không đáng tin cậy. Bài báo cáo có mâu thuẫn lớn giữa các phần khác nhau.
Tham gia, đóng góp nhóm (20%)	Nhóm phối hợp tốt, 100% thành viên tích cực tham gia và phân chia công việc hiệu quả	Nhóm phối hợp tốt, 100% thành viên tích cực tham gia và phân chia tốt.	Nhóm có phối hợp đạt được kết quả tương đối tuy nhiên một số thành viên tham gia thiếu tích cực làm ảnh hưởng đến hiệu quả chung.	Nhóm phối hợp chưa tốt lắm, có một vài thành viên thậm chí không tham. Sản phẩm cuối cùng chỉ là kết quả của 1 vài cá nhân trong nhóm.	Nhóm phối hợp kém, rời rạc.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 12 năm 2024

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề



TS.VŨ MINH HIẾU



ThS. LÂM MINH TRUNG