

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA QUẢN TRỊ KINH DOANH

ĐỀ THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	QUAN HỆ LAO ĐỘNG		
Mã học phần:	71HRMN40053	Số tin chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	241_71HRMN40053_01		
Hình thức thi: Tiểu luận nhóm không thuyết trình	Thời gian làm bài:	5	ngày
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Quan hệ lao động - Mã LHP-[Tên SV]-[MSSV]		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13

- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài: “Quan hệ lao động - Mã LHP-[Tên SV]-[MSSV]”

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothiivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Giải thích được những kiến thức căn bản về đặc trưng, nguyên tắc, một số lý thuyết về quan hệ lao động, môi trường quan hệ lao động, các chủ thể quan hệ lao	Tiểu luận nhóm	20	1	2	PI 4.2

	động; cơ chế tương tác của quan hệ lao động.					
CLO2	Phân tích tác động của một số yếu tố đến hệ thống quan hệ lao động tại nơi làm việc.	Tiểu luận nhóm	40	2	4	PI 4.2, A
CLO3	Thiết kế và soạn thảo một hợp đồng lao động, một thỏa ước lao động tập thể và trình tự giải quyết tranh chấp lao động.	Tiểu luận nhóm	20	1	2	PI 4.2
CLO4	Thực hành được các kỹ năng đối thoại, thương lượng, giải quyết tranh chấp lao động, đình công.	Tiểu luận nhóm	20	1	2	PI 6.1

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Nhóm sinh viên chọn một trong các câu hỏi sau đây và phải chọn sao cho tổng số điểm không quá 10 điểm

Câu hỏi 1: (3 điểm)

Có quan điểm cho rằng “Công đoàn là công cụ hỗ trợ đắc lực cho nhà quản lý doanh nghiệp”. Hãy bình luận và lấy ví dụ cụ thể – thực tiễn tại Việt Nam để chứng minh cho luận điểm trên - Dẫn chứng theo Luật Lao động 2019

Câu hỏi 2: (3 điểm)

Để giải quyết tranh chấp lao động hiệu quả doanh nghiệp cần làm gì? - Dẫn chứng theo Luật Lao động 2019.

Câu hỏi 3: (3 điểm)

Hãy trình bày môi trường pháp luật ảnh hưởng đến quan hệ lao động trong doanh nghiệp? lấy ví dụ cụ thể – thực tiễn tại Việt Nam để minh chứng

Câu hỏi 4: (4 điểm)

Các học thuyết về nhu cầu/ động cơ (ví dụ như Học thuyết cấp bậc nhu cầu của Abraham Maslow (1908 – 1970) Nhà tâm lý học người Mỹ; Học thuyết E.R.G. Học thuyết E.R.G do học giả Clayton Alderfer đưa ra; Học thuyết về động cơ của David. C Mc. Celland; Học thuyết hai yếu tố của Frederick Herzberg. F) áp dụng gì cho việc tạo dựng mối quan hệ lao động? Học viên hãy phân tích dưới 2 góc độ: Công đoàn/ Người lao động và nhà quản lý doanh nghiệp

Câu hỏi 5: (3 điểm)

Có quan điểm cho rằng, “Quan hệ lao động tại các doanh nghiệp Việt Nam chỉ là 1 chiều – chiều từ doanh nghiệp” Hãy bình luận và lấy ví dụ cụ thể – thực tiễn tại Việt Nam để minh chứng cho luận điểm trên.

Câu hỏi 6: (4 điểm)

“Do sự cạnh tranh ngày càng gay gắt, các doanh nghiệp cần phải tạo dựng mối quan hệ lao động thật tốt đẹp” Hãy bình luận và lấy ví dụ cụ thể – thực tiễn tại Việt Nam để chứng minh cho luận điểm trên

Câu hỏi 7: (2 điểm)

Theo của cơ chế 3 bên (Tripartite mechanism), hãy phân tích vai trò và mức độ ảnh hưởng của từng chủ thể trong việc tạo dựng mối quan hệ lao động tại doanh nghiệp.

Câu 8: (5 điểm)

Làm thế nào để phát triển các chính sách mà đáp ứng được sự cân bằng nhu cầu của cả người sử dụng lao động và người lao động?

Câu 9: (5 điểm)

Những chiến lược nào nên được sử dụng để đảm bảo việc tuân thủ luật và quy định lao động?

Câu 10: (2 điểm)

Cảm nhận của từng cá nhân trong nhóm về môn học này gồm

- Những kiến thức tiếp thu được trong môn học
- Những kiến thức và kỹ năng có thể áp dụng trong tương lai

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Bài làm theo nhóm
- Trang bìa
- Trang 2 – danh sách nhóm
- Khổ giấy: A4, in 01 mặt.
- Kiểu và kích cỡ chữ (Font): 13, Times New Roman, Unicode.
- Paragraph: Line spacing (1.5); Before – After (6 pt)
- Đánh số trang: Dưới mỗi trang, canh phải.
- Tên hình/ sơ đồ / bảng biểu: Đặt phía trên hình/ sơ đồ / bảng biểu, canh giữa.
- Hình thức nộp bài: nộp qua trang cte.vlu.edu.vn (Trang thi cuối kỳ).
- Ngày nộp bài: Theo lịch thi chung của Khoa/ Trường.
- Quy cách đặt tên file: “Quan hệ lao động - Mã LHP-[Tên SV]-[MSSV]”

(***) Sinh viên lưu ý: Bài tiểu luận sẽ được kiểm tra đạo văn bằng phần mềm chống đạo văn TURNITIN và tỷ lệ cho phép trên 20% (Bao gồm cả từ và cụm từ).

3. Rubric và thang điểm

	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
Hình thức (20 %) <i>Các bài có trên 10 lỗi format/chính tả, điểm hình thức = 0</i>	Trình bày thẩm mỹ cao, format và màu sắc đẹp, thu hút và không có lỗi sai chính tả. Thể hiện sự chỉnh chu và chuyên nghiệp.	Trình bày thẩm mỹ, thu hút nhưng vẫn còn lỗi trong format, hoặc lỗi chính tả, thể hiện sự chỉnh chu.	Trình bày rõ ràng, có một số phần trình bày đẹp mắt, thu hút. Tuy nhiên chưa đồng bộ trong toàn báo cáo và vẫn còn một số lỗi format hoặc chính tả.	Trình bày rõ ràng, tuy nhiên chưa đẹp và còn lỗi.	Trình bày không đúng theo quy định; Bố cục rời rạc, không thu hút và không đạt yêu cầu đề ra.
Nội dung (40%)	Văn phong rõ ràng, súc tích, gãy gọn, dễ hiểu. Thông tin đầy đủ, nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, liên hệ được thực tiễn, tính ứng dụng cao và mang tính sáng tạo.	Văn phong rõ ràng, súc tích. Thông tin đầy đủ, nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, liên hệ được thực tiễn, mang tính ứng dụng.	Văn phong rõ ràng nhưng chưa súc tích, nhiều chỗ còn dài dòng. Thông tin khá đầy đủ nhưng chưa nêu bật được các nội dung theo yêu cầu, không liên hệ được thực tiễn.	Viết chưa đều tay, có đoạn viết tốt, đoạn không tốt. Thông tin chưa đầy đủ và sơ sài, nội dung trình bày còn lan man, chung chung và chưa đáp ứng được yêu cầu.	Văn phong rời rạc, khó hiểu. Thông tin không đầy đủ, nội dung không đáp ứng được yêu cầu đề ra.
Phân tích, lập luận (20 %)	Lập luận logic, thuyết phục xác định đúng nội dung kiến thức đã học, đưa ra các thông tin tin cậy. Báo cáo logic, thông suốt từ đầu đến cuối.	Lập luận logic, xác định đúng nội dung kiến thức đã học. Báo cáo logic, thông suốt từ đầu đến cuối.	Lập luận tốt nhưng dữ liệu chưa rõ ràng. Báo cáo thể hiện được sự logic một cách cơ bản.	Lập luận chưa đủ cơ sở hoặc chưa đủ dữ liệu hoặc dựa trên dữ liệu chưa xác định được độ tin cậy. Bài báo cáo có vài điểm chưa logic giữa các phần.	Lập luận thiếu logic, dữ liệu không đáng tin cậy. Bài báo cáo có mâu thuẫn lớn giữa các phần khác nhau.
Tham gia, đóng góp nhóm (20%)	Nhóm phối hợp tốt, 100% thành viên tích cực tham gia và phân chia công việc hiệu quả	Nhóm phối hợp tốt, 100% thành viên tích cực tham gia và phân chia tốt.	Nhóm có phối hợp đạt được kết quả tương đối tuy nhiên một số thành viên tham gia thiếu tích cực làm ảnh hưởng đến hiệu quả chung.	Nhóm phối hợp chưa tốt lắm, có một vài thành viên thậm chí không tham. Sản phẩm cuối cùng chỉ là kết quả của 1 vài cá nhân trong nhóm.	Nhóm phối hợp kém, rời rạc.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 12 năm 2024

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề



TS.VŨ MINH HIẾU



ThS. LÂM MINH TRUNG