

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA NGOẠI NGỮ

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Phát âm		
Mã học phần:	Pronunciation	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	241_72ENGL40212_01		
Hình thức thi: Dự án/Đồ án/Bài tập lớn/Tiểu luận	Thời gian làm bài:	6	Phút/ nhóm
☐ Cá nhân		☒ Nhóm	
		<i>Mã SV_Ho và ten SV_.....</i>	

I. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Vận dụng cấu tạo và hệ thống ngữ âm tiếng Anh theo bảng phiên âm quốc tế IPA vào giao tiếp.	Dự án nhóm	20	1	10	PI 2.3
CLO2	Giải thích các hiện tượng ngữ âm trong tiếng Anh thông qua việc so sánh ngữ âm tiếng Anh và tiếng Việt	Dự án nhóm	20	1	10	PI 2.3
CLO3	Thực hiện phát âm tự nhiên để tạo nên các cuộc hội thoại dễ hiểu	Dự án nhóm	20	1	10	PI 5.2
CLO4	Điều chỉnh phát âm hiệu quả từ phân tích các hiện tượng ngữ âm tiếng Anh (nổi âm, giảm âm,...)	Dự án nhóm	20	1	10	PI 7.1

CLO5	Phối hợp công việc với các thành viên nhóm tích cực và hiệu quả.	Dự án nhóm	20			PI 9.2
-------------	--	------------	----	--	--	--------

II. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Lòng tiếng cho một đoạn phim 5-6 phút

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài:

- Sinh viên quay phim cảnh các thành viên lòng tiếng cho một đoạn phim được cho trước khoảng 5-6 phút. Một nhóm thi gồm 3 đến 4 sinh viên (GV đã chia sẵn nhóm), mỗi thành viên trong nhóm lòng tiếng cho ít nhất 1 nhân vật. Trường hợp số nhân vật nhiều hơn số thành viên, sinh viên có thể lòng tiếng cho 2 nhân vật, tuy nhiên phải đảm bảo lượt nói cho các thành viên tương đương nhau.
- Các yêu cầu cho dự án:
 - Video đảm bảo thấy được mặt và tên các thành viên trong nhóm
 - Sinh viên đảm bảo chất lượng âm thanh, hình ảnh tốt, rõ.

3. Rubric và thang điểm

Rubric: Đánh giá DỰ ÁN CUỐI KỲ

Tiêu chí		Tốt 8.0 - 10	Khá 6.5-7.9	Trung bình 5.0-6.4	Yếu 4.0-4.9	Kém <4
Lòng tiếng phim, theo video giảng viên cung cấp	Phát âm (30%)	Phát âm rất tốt, sai rất ít và không ảnh hưởng việc hiểu	Phát âm khá tốt, sai ít và không ảnh hưởng nhiều đến việc hiểu	Phát âm chưa tốt, sai nhiều và vài chỗ có thể ảnh hưởng nhiều đến việc hiểu	Phát âm chưa tốt, sai rất nhiều và có thể ảnh hưởng rất nhiều đến việc hiểu	Phát âm khó hiểu hoặc gây hiểu nhầm, sai hầu hết các âm phát ra
	Nhấn âm (10 %)	Chính xác và phù hợp	Khá chính xác và phù hợp	Tương đối chính xác và phù hợp	Chưa phù hợp và nhiều chỗ chưa chính xác	Không phù hợp và hầu hết không chính xác
	Ngữ điệu (20 %)	Rất tốt và tự nhiên, có thể hiện cảm xúc	Khá tốt và tự nhiên, có thể hiện cảm xúc	Khá ổn và tương đối tự nhiên, có cố gắng thể hiện cảm xúc	Chưa tự nhiên, chưa thể hiện cảm xúc hoặc thể hiện chưa phù hợp	Không tự nhiên, và đa số không phù hợp, không thể hiện được cảm xúc
	Nối âm và đọc tắt	Có ứng dụng các	Có ứng dụng các quy tắt	Có ứng dụng các quy tắt	Có cố gắng ứng	Chưa biết ứng dụng

	(5 %)	quy tắt nổi âm và đọc tắt rất phù hợp	nổi âm và đọc tắt phù hợp	nổi âm và đọc tắt tương đối phù hợp	dụng các quy tắt nổi âm và đọc tắt nhưng đa số chưa phù hợp	các quy tắt nổi âm và đọc tắt phù hợp
	Chất lượng âm thanh (20 %)	Âm thanh to, rõ, hầu như không có tạp âm, chất lượng âm thanh các thành viên đồng đều	Âm thanh khá rõ, còn vài chỗ khó nghe, vài tạp âm nhưng không ảnh hưởng nhiều đến chất lượng âm thanh, chất lượng âm thanh các thành viên khá đồng đều	Âm thanh khó nghe, nhiều phần không nghe được, có tạp âm, chất lượng âm thanh các thành viên chênh lệch khá lớn	Âm thanh hầu như không nghe rõ, tạp âm nhiều, chất lượng âm thanh các thành viên chênh lệch rất lớn	Âm thanh không nghe được/ bị lỗi
	Báo cáo tiến độ làm việc của nhóm (15 %)	Báo cáo đầy đủ theo yêu cầu, các thành viên kết hợp tốt	Báo cáo khá đầy đủ theo yêu cầu, các thành viên chưa hợp tác tốt	Báo cáo một phần theo yêu cầu, các thành viên chưa kết hợp tốt	Chỉ báo cáo một lần, một nửa các thành viên chưa tích cực tham gia và chưa có kế hoạch phù hợp	Chỉ báo cáo một lần, hầu hết các thành viên tham gia không đầy đủ và chưa có kế hoạch phù hợp

TP. Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 10 năm 2024

P. Trưởng bộ môn



ThS. Cao Thị Xuân Tú

Giảng viên ra đề



ThS. Nguyễn Huy Cường