

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Lịch sử điện ảnh Việt Nam		
Mã học phần:	71DIRF20542	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	241_71DIRF20542_01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	7	ngày
☒ Cá nhân	☒ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_.....		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 17/11/2024.**

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
 + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO3	Vận dụng kỹ năng phân tích để phân tích các đặc điểm về nội dung thể hiện, đội ngũ sáng tác, phương tiện, thiết bị làm phim... của mỗi thể loại qua các giai đoạn phát triển của lịch sử điện ảnh Việt Nam.	TIÊU LUẬN	40%	01	10	PI2.1
CLO4	Vận dụng kỹ năng so sánh để phân biệt sự khác nhau về các thành tố âm nhạc, diễn xuất, tạo hình, nội dung, tư tưởng trong các tác phẩm điện ảnh thời kỳ chiến tranh với thời kỳ đổi mới và hiện đại	TIÊU LUẬN	40%			PI5.3
CLO5	Thể hiện tinh thần học tập suốt đời và có trách nhiệm trong công việc		20			PI10.2

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Anh/ chị hãy phân tích đặc trưng phim truyện Việt Nam trong thời kỳ chống Mỹ thông qua một số bộ phim tiêu biểu.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Sinh viên làm bài tối thiểu 10 trang.
- File Word & PDF
- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Canh lề:
 - +Lề trên: 2.0 cm
 - + Lề dưới: 2.0
 - + Lề trái: 2,5
 - + Lề phải: 2.0
- Đặt tên file: MALOP.hotensinhvien.MSSV.tenhocphan

3. Rubric và thang điểm

- **Sinh viên phân tích đặc trưng phim truyện Việt Nam thông qua một số bộ phim tiêu biểu:** Trình bày được:
 - + Đặc trưng về đề tài, chủ đề
 - + Nhân vật chính
 - + Phong cách làm phim: Giản dị, chân thật, lãng mạn cách mạng và đậm chất thơ,
- Gợi ý một vài tác phẩm tiêu biểu:
- Em bé Hà Nội
- Nổi gió
- Chị Tư Hậu
- Vĩ tuyến 17 ngày và đêm
- Con chim vành khuyên
- ...

Tiêu chí	Trọng số 100%	Tốt Từ 8-10 đ	Khá Từ 6-dưới 8 đ	Trung bình Từ 4-dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Đề tài, chủ đề - Chiến tranh - Tinh thần cách mạng - Lòng yêu nước	20%	-Phân tích cụ thể, sâu sắc những đặc trưng của đề tài và chủ đề của phim truyện Việt	Phân tích chưa sâu sắc và đầy đủ nhưng rõ ràng	Phân tích chung chung, chưa cụ thể, rõ ràng	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu

		Nam thời kỳ chống Mỹ			
Nhân vật - Người lính cách mạng, phụ nữ hậu phương - Tuyển nhân vật: chính diện, phản diện	20%	Phân tích sâu sắc về phong cách xây dựng nhân vật	Phân tích sâu sắc và đầy đủ	Phân tích chung chung, chưa cụ thể, rõ ràng	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
Phương thức xây dựng phim - Giản dị, chân thật - Đậm chất thơ và tinh thần lạc quan cách mạng	20	Phân tích sâu sắc về phương thức xây dựng phi	Phân tích chưa sâu sắc và đầy đủ	Phân tích chung chung, chưa cụ thể, rõ ràng	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
Dẫn chứng chứng minh qua một số bộ phim cụ thể	30%	Phân tích sâu sắc từng chi tiết, hình ảnh, tính cách và số phân nhân vật của một số bộ phim cụ thể	Phân tích chưa sâu sắc và đầy đủ	Phân tích còn chung chung	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
Hình thức trình bày báo cáo, tiểu luận	10%	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, có năng lực phân tích và diễn đạt	Đảm bảo bài viết đúng format, trình bày khoa học, có năng lực phân tích và	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, năng lực phân tích và diễn đạt chưa	Chưa đúng format, trình bày thiếu logic, không khoa học, thiếu khả

			điểm đạt	tốt	năng phân tích và năng lực sử dụng ngôn ngữ
--	--	--	----------	-----	--

TP. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 2024

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

PGS.TS.NGUT Phan Thị Bích Hà