

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Phân tích tác phẩm văn học		
Mã học phần:	71DIRF20453	Số tín chỉ:	03
Mã nhóm lớp học phần:	241_ 71DIRF204530_1		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	7	ngày
☒ Cá nhân	☐ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_.....		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 17/11/2024.**

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO3	Vận dụng những lý thuyết phân tích tác phẩm văn học vào việc phân tích một tác phẩm văn học cụ thể.	TIÊU LUẬN	40%	01	10	PLO5.1
CLO4	Phối hợp kỹ năng phân tích văn học và kỹ năng phân tích phim để so sánh, đánh giá một tác phẩm văn học với kịch bản bộ phim được chuyển thể, đặc biệt trong nội dung kịch bản.	TIÊU LUẬN	40%			PLO7.2
CLO6	Hình thành năng lực thẩm mỹ, năng lực tư duy; năng lực sử dụng ngôn ngữ.	TIÊU LUẬN	20			PLO10

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng

của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Anh/chị hãy phân tích một tác phẩm văn học tiêu biểu.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Sinh viên làm bài: tối đa 10 trang.
- File Word & PDF
- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Canh lề:
 - +Lề trên: 2.0 cm
 - + Lề dưới: 2.0
 - + Lề trái: 2,5
 - + Lề phải: 2.0
- Đặt tên file: MALOP.hotensinhvien.MSSV.tenhocphan

3. Rubric và thang điểm

Sinh viên phân tích một tác phẩm văn học tiêu biểu (có thể chọn một tác phẩm thế giới hoặc Việt Nam)

- Nội dung: trình bày đúng trọng tâm, đạt yêu cầu.
- Hình thức: không sai lỗi chính tả, trình bày đúng format, là công sức và trí tuệ của sinh viên.
 - + Nội dung 1: Phân tích hình thức của tác phẩm văn học (Lời văn nghệ thuật, nhân vật, cốt truyện...).
 - + Nội dung 2: Phân tích nội dung của tác phẩm văn học (Chủ đề, đề tài, ý nghĩa, tư tưởng).
 - + Nội dung 3: So sánh với một bộ phim được chuyển thể (nếu có).

Tiêu chí	Trọng số 100%	Tốt Từ 8-10 đ	Khá Từ 6-dưới 8 đ	Trung bình Từ 4-dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Phân tích hình thức của tác phẩm văn học (Lời	30%	Phân tích sâu sắc, cụ thể từng vấn đề trong hình thức của một	Phân tích chưa đầy đủ nhưng đã làm rõ được ý nghĩa cụ thể các yếu tố hình thức	Phân tích chung chung chưa phân tích rõ từng yếu tố hình thức của	Không đáp ứng được các yêu cầu

văn nghệ thuật, nhân vật, cốt truyện...)		tác phẩm văn học. Có những phát hiện mới mẻ trong phương thức xây dựng cốt truyện, hay phân tích tâm lý nhân vật....	của một tác phẩm văn học	một tác phẩm văn học	
Phân tích nội dung của tác phẩm văn học (Chủ đề, đề tài, ý nghĩa, tư tưởng)	30%	Phân tích sâu sắc, cụ thể từng vấn đề trong nội dung của tác phẩm văn học	Phân tích nhưng chưa sâu sắc ý nội dung, ý nghĩa tư tưởng của tác phẩm văn học	Phân tích chung chung chưa phân tích rõ từng yếu tố hình thức của một tác phẩm văn học	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
So sánh với một bộ phim được chuyển thể (nếu có) -Điểm giống và khác nhau giữa tác phẩm văn học và phim chuyển thể - Làm rõ sự sáng tạo của đạo diễn trong việc diễn ngôn điện ảnh	30%	Phân tích sự giống nhau và khác nhau giữa tác phẩm văn học và tác phẩm điện ảnh trên các phương diện: cốt truyện, nhân vật, chủ đề, tư tưởng, phương cách thể hiện, làm rõ sáng tạo của nhà làm phim trong	Phân tích nhưng chưa làm rõ sự sáng tạo của nhà làm phim trong việc truyền tải ý tưởng, quan điểm của mình thông qua các ký hiệu học nghệ thuật của điện ảnh	Phân tích chung chung, không làm rõ được sự thay đổi của bộ phim so với tác phẩm điện ảnh	Không phân tích

		việc truyền tải ý tưởng, quan điểm của mình thông qua các ký hiệu học nghệ thuật của điện ảnh.			
Hình thức trình bày báo cáo, tiểu luận	10%	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, không sai lỗi chính tả	Đúng format, trình bày khoa học, không sai lỗi chính tả	Trình bày đẹp, nhưng chưa đúng format và sai một số lỗi chính tả	Chưa đúng format, trình bày thiếu logic, không khoa học, sai chính tả

TP. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 2024

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

ThS. Nguyễn Thị Quý