

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
 ĐƠN VỊ: KHOA DU LỊCH

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Seminar Kỹ năng tư duy phản biện và sáng tạo		
Mã học phần:	233_DXH0053	Số tín chỉ:	1
Mã nhóm lớp học phần:	233_DXH0053_01		
Hình thức thi: Dự án/Đồ án/Bài tập lớn/Tiểu luận	Thời gian làm bài:	07	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
Quy cách đặt tên file: Tên nhóm	Mã SV_Ho và ten SV_.....		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 28/06/2024.**

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 2	Lập kế hoạch, có suy nghĩ khác biệt và sáng tạo trong đánh giá và giải quyết vấn đề.	Thuyết trình, viết báo cáo	40%	1	4	
CLO 3	Đánh giá và cải tiến liên tục kết quả thông qua cách tư duy phản biện để trao đổi kiến thức, kinh nghiệm, dẫn dắt các cá nhân trong hoạt động nhóm.	Thuyết trình, viết báo cáo	30%	1	3	
CLO 4	Vận dụng các kiến thức tư duy phản biện và sáng tạo vào học tập, cuộc sống để ra quyết định và giao tiếp thuyết phục, hiệu quả.	Thuyết trình, viết báo cáo	30%	1	3	

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài:

Giả định nhóm của các bạn có 100 triệu để khởi nghiệp một dự án kinh doanh khởi nghiệp. Nhóm hãy vận dụng kỹ năng tư duy phản biện và sáng tạo để thiết kế một kế hoạch chi tiết nhằm kêu gọi các nhà đầu tư đến phỏng vấn đánh giá kế hoạch của các bạn và chuẩn bị trước các câu hỏi phản biện dự kiến sẽ được hỏi để chuẩn bị trả lời thuyết phục họ góp thêm vốn cho dự án này.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề tài

1. Giới thiệu tên nhóm, tên dự án kinh doanh, bảng phân công nhiệm vụ từng thành viên.
2. Phân tích ý tưởng kinh doanh và lý do chọn lựa dự án bằng phương pháp 6 chiếc mũ tư duy.
3. Trình bày kế hoạch quản lý cung ứng nguyên vật liệu và một bảng câu hỏi tự phản biện.
4. Trình bày kế hoạch quản lý sản xuất và một bảng câu hỏi tự phản biện.
5. Trình bày kế hoạch quản lý marketing và một bảng câu hỏi tự phản biện.
6. Trình bày kế hoạch quản lý bán hàng & chăm sóc KH và một bảng câu hỏi tự phản biện.
7. Trình bày kế hoạch QL nguồn vốn (tài chính), tổng kết lãi lỗ và 1 bảng câu hỏi tự phản biện.
8. Trình bày kế hoạch quản lý chung bằng các sơ đồ, bảng biểu sau:
 - 8.1 -Sơ đồ cơ cấu tổ chức.
 - 8.2 -Sơ đồ quy trình dự án.
 - 8.3 -Sơ đồ kế hoạch 5W-1H-2C-5M
 - 8.4 -Sơ đồ tiến độ dự án.
 - 8.5 -Sơ đồ xương cá.

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số %	Tốt	Khá	Trung bình	Yếu
		Từ 8 – 10đ	Từ 6 – dưới 8đ	Từ 4 – dưới 6đ	Dưới 4đ
Thái độ	20%	Sinh viên tham dự đầy đủ 2 buổi học	Sinh viên tham dự đầy đủ 1 buổi học	Sinh viên tham dự ½ buổi học	Sinh viên vắng hoàn toàn 2 buổi học
Nội dung	50%	Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung phù hợp với tên đề tài. Phân tích chi tiết, và tập trung giải quyết được các vấn đề nghiên cứu. Các phân tích nhận định có cơ sở.	Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung phù hợp với tên đề tài, nhưng phân tích sơ sài, chưa chi tiết, và chưa tập trung giải quyết toàn bộ được các vấn đề nghiên cứu. Một số phân tích, nhận định thiếu cơ sở.	Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung chưa phù hợp hoàn toàn vào tên đề tài. Các phân tích còn lan man, chưa chi tiết. Có nhiều phân tích nhận định không có cơ sở.	Những vấn đề chính cần nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu, và nội dung không phù hợp với tên đề tài. Các phân tích còn lan man, chưa chi tiết. Tất cả các phân tích nhận định không có cơ sở. Nhiều ý phân tích thiếu mạch lạc, mâu thuẫn nhau.

Trình bày	15%	Trình bày rõ ràng, dễ nhìn, tuân thủ quy định trình bày của giảng viên. Toàn bài sử dụng quy cách trình bày đồng nhất	Trình bày rõ ràng, dễ nhìn, tuân thủ quy định trình bày của giảng viên. Còn 3 - 5 chỗ chưa sử dụng quy cách trình bày đồng nhất	Trình bày rõ ràng, có tuân thủ quy định trình bày của giảng viên. Còn 5 - 7 chỗ chưa sử dụng quy cách trình bày đồng nhất	Trình bày cầu thả, không tuân thủ quy định trình bày của giảng viên. Toàn bài chưa sử dụng quy cách trình bày đồng nhất
Trích dẫn và tài liệu tham khảo	15%	Tài liệu tham khảo rất phong phú (từ trên 10 tài liệu). Có trích dẫn đầy đủ các lý thuyết (khái niệm) được nêu ra trong đề tài. Các bảng biểu được đặt tên, đánh số đầy đủ, được ghi nguồn đầy đủ.	Tài liệu tham khảo khá phong phú (từ trên 8 tài liệu). Có một số lý thuyết (khái niệm) chưa được trích dẫn. Có một số bảng biểu chưa được đặt tên, đánh số và ghi nguồn đầy đủ.	Tài liệu tham khảo không phong phú (từ trên 6 tài liệu). Không có trích dẫn các lý thuyết (khái niệm) được nêu ra trong đề tài. Có nhiều bảng biểu chưa được đặt tên, đánh số và ghi nguồn.	Có rất ít tài liệu tham khảo (ít hơn 6 tài liệu). Không có trích dẫn các lý thuyết (khái niệm) được nêu ra trong đề tài. Có rất nhiều bảng biểu chưa được đặt tên, đánh số và ghi nguồn.
	100%				

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 06 năm 2024

Giảng viên ra đề


Lê Huy Tùng