

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
 ĐƠN VỊ: KHOA XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN

**ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 2, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	<b>Phân tích &amp; phát triển chương trình Ngữ văn</b>		
Mã học phần:	71PEDA40702	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	233_71PEDA40702_01		
Hình thức thi: <b>Tiểu luận</b>	Thời gian làm bài:	<b>14 ngày</b>	Phút/ ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>Mã SV_Ho va ten SV_Ten nhóm_Tieu luan het mon</b>		

**II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO**

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Nội dung	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>CLO1</b>	Xây dựng các hoạt động dạy học, kiểm tra, đánh giá phù hợp với lý thuyết khoa học giáo dục.	Báo cáo	30%	<b>1</b> <b>3</b> <b>4</b>	1.0 1.0 1.0	R
<b>CLO2</b>	Thiết kế bài giảng Ngữ văn theo phương pháp dạy học phát triển	Báo cáo	20%	<b>3</b>	2.0	R

	năng lực phù hợp với đối tượng người học và yêu cầu giáo dục ở trường trung học.					
<b>CLO3</b>	Phối hợp hiệu quả kỹ tư duy logic và hệ thống, tư duy phân tích vào hoạt động phân tích và phát triển chương trình Ngữ văn.	Báo cáo	25%	<b>1</b> <b>2</b> <b>3</b> <b>4</b>	0.5 1.0 0.5 0.5	R
<b>CLO4</b>	Phối hợp thành thạo các kỹ năng đọc và xử lý tư liệu, kỹ năng soạn thảo văn bản vào phân tích và phát triển chương trình môn Ngữ văn phù hợp với bối cảnh đổi mới giáo dục.	Báo cáo	25%	<b>1</b> <b>2</b> <b>3</b> <b>4</b>	0.5 1.0 0.5 0.5	R

### III. Nội dung đề bài

#### 1. Đề bài

**Vấn đề:** BƯỚC CHUYỂN TỪ CHƯƠNG TRÌNH ĐỊNH HƯỚNG NỘI DUNG SANG CHƯƠNG TRÌNH ĐỊNH HƯỚNG NĂNG LỰC - NHÌN TỪ TRƯỜNG HỢP MÔN NGỮ VĂN

**Nội dung 1.** So sánh mục tiêu của chương trình Ngữ văn (CTNV) 2006 và CTNV 2018. Theo anh/ chị, sự thay đổi mục tiêu này đã ảnh hưởng như thế nào đến việc dạy học môn Ngữ văn hiện nay?

**Nội dung 2.** Từ việc tìm hiểu 01 bài học bất kì trong sách giáo khoa (SGK) Ngữ văn của CTNV 2006 và CTNV 2018, anh/ chị hãy chỉ ra những điểm khác nhau cơ bản trong cách trình bày bài học của hai CTNV. Theo anh/ chị, nguyên nhân nào dẫn đến sự khác biệt này?

**Nội dung 3.** So sánh giáo án của CTNV 2006 với kế hoạch bài dạy của CTNV 2018 về bốn phương diện sau: bố cục trình bày, mục tiêu, nội dung dạy học, phương pháp dạy học (tập trung phương diện này).

**Nội dung 4.** So sánh đề thi tham khảo của kì thi tốt nghiệp trung học phổ thông (TN THPT) năm 2025 và đề thi tTN THPT năm 2023 mà Bộ Giáo dục và đào tạo đã công bố.

## 2. Hướng dẫn thể thức trình bày

### 2.1 Định dạng:

- Bài trình chiếu Power Point.
- Font: Times New Roman/ Cambria
- Size: từ 24 trở lên

### 2.2 Bố cục trình bày

#### - Phần 1: Đặt vấn đề

- Nêu lí do thực hiện đề tài
- Xác định các nội dung trọng tâm

#### - Phần 2: Triển khai vấn đề

- Lần lượt trình bày từng nội dung theo thứ tự: MỤC TIÊU, CẤU TRÚC BÀI HỌC, TỪ GIÁO ÁN ĐẾN KẾ HOẠCH BÀI DẠY, ĐỀ THI
- Từng nội dung phải được làm sáng rõ với lí lẽ và bằng chứng (dẫn chứng cụ thể, hình ảnh minh họa,...) cụ thể

#### - Phần 3: Kết luận

- Lập bảng so sánh chương trình định hướng nội dung và định hướng năng lực
- Lần lượt so sánh các vấn đề đã thực hiện theo thứ tự: MỤC TIÊU, CẤU TRÚC BÀI HỌC, TỪ GIÁO ÁN ĐẾN KẾ HOẠCH BÀI DẠY, ĐỀ THI
- Trình bày súc tích bằng những từ khóa/ cụm từ ngắn gọn

### 3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém 0%
Đặt vấn đề	10%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lí do thực hiện đề tài được xác định rất rõ ràng, cụ thể.</li> <li>- Nhiệm vụ được xác định rõ ràng, cụ thể, đầy đủ, tập trung vào mục tiêu của đề tài.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lí do thực hiện đề tài được xác định rất rõ ràng, cụ thể.</li> <li>- Nhiệm vụ được xác định rõ ràng, cụ thể, tập trung vào mục tiêu của đề tài nhưng chưa đầy đủ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nêu được lí do thực hiện đề tài nhưng chưa rõ ràng, cụ thể.</li> <li>- Nhiệm vụ được xác định rõ ràng, cụ thể, tập trung vào mục tiêu của đề tài nhưng chưa đầy đủ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nêu được lí do thực hiện đề tài nhưng chưa rõ ràng, cụ thể.</li> <li>- Chưa xác định được rõ ràng nhiệm vụ nghiên cứu hoặc nhiệm vụ nghiên cứu chưa tập trung vào mục tiêu của đề tài.</li> </ul>
Triển khai vấn đề	60%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vận dụng được (các) phương pháp nghiên cứu phù hợp để thực hiện nhiệm vụ đã đặt ra.</li> <li>- Bố cục đề tài logic, các nội dung nghiên cứu gắn kết chặt chẽ.</li> <li>- Thu thập dữ liệu một cách hệ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vận dụng được (các) phương pháp nghiên cứu phù hợp để thực hiện nhiệm vụ đã đặt ra.</li> <li>- Bố cục đề tài logic, các nội dung nghiên cứu có sự gắn kết.</li> <li>- Thu thập và cung cấp được các dữ liệu phù hợp, tin cậy để làm cơ sở cho</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vận dụng được (các) phương pháp nghiên cứu phù hợp để thực hiện nhiệm vụ đã đặt ra.</li> <li>- Các nội dung nghiên cứu chưa có sự gắn kết.</li> <li>- Thu thập và cung cấp được các dữ liệu tin cậy để làm cơ sở cho đánh</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vận dụng được (các) phương pháp nghiên cứu phù hợp nhưng chưa thực hiện hiệu quả nhiệm vụ đã đặt ra.</li> <li>- Bố cục đề tài thiếu logic.</li> <li>- Thu thập và cung cấp được các dữ liệu tin cậy để làm cơ sở cho đánh giá, nhận định khoa học.</li> </ul>

		thống, cung cấp được các dữ liệu phù hợp, cụ thể, tin cậy để làm cơ sở cho đánh giá, nhận định khoa học.	đánh giá, nhận định khoa học.	giá, nhận định khoa học.	
Kết luận	<b>10%</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đưa ra được các kết luận rất đầy đủ, súc tích cho nhiệm vụ nghiên cứu.</li> <li>- Xác định được rõ ràng, cụ thể những đóng góp của đề tài.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đưa ra được các kết luận đầy đủ cho nhiệm vụ nghiên cứu.</li> <li>- Xác định được rõ ràng, cụ thể những đóng góp của đề tài.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đưa ra được các kết luận đầy đủ cho nhiệm vụ nghiên cứu.</li> <li>- Xác định được những đóng góp của đề tài nhưng chưa rõ ràng, cụ thể.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chưa đưa ra được các kết luận đầy đủ cho nhiệm vụ nghiên cứu.</li> <li>- Chưa làm rõ được những đóng góp của đề tài.</li> </ul>
Hình thức trình bày, diễn đạt	<b>20%</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tất cả nội dung trình bày chính xác, khoa học, chi tiết.</li> <li>- Hoàn toàn không có lỗi chính tả và diễn đạt; nhất quán về định dạng.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tất cả nội dung trình bày chính xác, khoa học, chi tiết.</li> <li>- Có từ 3 – 4 lỗi chính tả và diễn đạt; nhất quán về định dạng.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nội dung trình bày chính xác, khoa học.</li> <li>- Có từ 6 – 8 lỗi chính tả và diễn đạt; nhất quán về định dạng.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nội dung trình bày chính xác, khoa học.</li> <li>- Có từ 6 – 8 lỗi chính tả và diễn đạt; định dạng thiếu nhất quán.</li> </ul>

<b>TỔNG</b>	<b>100%</b>				
-------------	-------------	--	--	--	--

**Người duyệt đề**



Lê Thị Gấm

*TP. Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 6 năm 2024*  
**Giảng viên ra đề**



**NGUYỄN PHƯỚC BẢO KHÔI**