

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
KHOA KẾ TOÁN KIỂM TOÁN

**ĐỀ THI, ĐÁP ÁN/RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN LẦN 2**  
**Học kỳ 3, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

|  |  |                                |      |
|--|--|--------------------------------|------|
| Tên học phần:                            | Tư duy phản biện                       |                                |      |
| Mã học phần:                             | 71PHIL20012                            | Số tín chỉ:                    | 2    |
| Mã nhóm lớp học phần:                    | 233_71PHIL20012_21                     |                                |      |
| Hình thức thi: <b>Tự luận</b>            | Thời gian làm bài:                     | <b>60</b>                      | phút |
| <i>Thí sinh được tham khảo tài liệu:</i> | <input checked="" type="checkbox"/> Có | <input type="checkbox"/> Không |      |

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman

- Size: 13

- Quy ước đặt tên file đề thi:

+ Mã học phần\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TUL\_De 1

+ Mã học phần\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TUL\_De 1\_Mã đề (*Nếu sử dụng nhiều mã đề cho 1 lần thi*).

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

| Ký hiệu CLO | Nội dung CLO   | Hình thức đánh giá | Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%) | Câu hỏi thi số | Điểm số tối đa | Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI |
|-------------|--|--------------------|--|----------------|----------------|-------------------------------------|
| (1)         | (2)  | (3)                | (4)  | (5)            | (6)            | (7)                                 |
| CLO2        | <b>Áp dụng</b> các quy luật tư duy logic để giải quyết vấn đề phát sinh một cách hợp lý, sáng tạo, tự chủ      | Tự luận            | 40%  | Câu 1          | 4/10 điểm      | PI1.2                               |
| CLO4        | <b>Vận dụng</b> tư duy phản biện để phân tích, đánh giá, biện luận đối với những vấn đề lý thuyết và thực tiễn | Tự luận            | 60%  | Câu 2          | 6/10 điểm      | PI5.1                               |

### Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

### III. Nội dung câu hỏi thi

#### **Câu hỏi 1: (4 điểm)**

“Cứ mưa lớn là ngập” đã trở thành “chuyện thường ngày” tại các đô thị lớn như Hà Nội, TP HCM. Điều này đã trở nên quen thuộc với người dân đô thị, đặc biệt là từ những năm 2010 đến nay. Căn cứ vào kiến thức đã học được ở môn Tư duy phản biện, Anh, Chị hãy vẽ mô hình khung xương cá nhằm chỉ ra được **nguyên nhân dẫn đến việc cứ mưa là ngập các thành phố lớn**.

Yêu cầu: Trình bày ít nhất 4 xương chính dẫn đến vấn đề cốt lõi, và mỗi xương chính có ít nhất 3 xương nhỏ.

#### **Câu hỏi 2: (6 điểm)**

Trong vòng 15 năm trở lại, trào lưu cho con đi du học trở nên phổ biến ở Việt Nam. Với các bậc phụ huynh, gánh nặng cần phải kiếm đủ tiền cho con được đi du học. Một gánh nặng khác không kém dành cho những người làm con, áp lực phải tìm được một trường ở nước ngoài phù hợp với năng lực của mình và cũng để làm vừa lòng cha mẹ.

“Có nên đi du học hay không?” – Câu hỏi luôn thường trực trong đầu của các em học sinh và cả các bậc phụ huynh. Liệu **đi du học** có phải là lựa chọn tốt nhất cho con em mình trong tương lai? Anh/Chị hãy dùng 6 chiếc mũ tư duy để kết luận vấn đề “**nên hay không nên đi du học**”.

## ĐÁP ÁP VÀ THANG ĐIỂM

| Phân câu hỏi      | Nội dung đáp án   | Thang điểm | Ghi chú |
|-------------------|---|------------|---------|
| <b>I. Tự luận</b> |   |            |         |
| <b>Câu 1</b>      |   | <b>4,0</b> |         |
| Nội dung 1.       | Số lượng: Trình bày được 1 đầu cá và ít nhất 4 cây xương lớn, mỗi cây xương lớn có ít nhất 3 cây xương nhỏ  | 2,0        |         |
| Nội dung 2.       | Logic: Các cây xương lớn phản ánh đúng vấn đề cốt lõi, các cây xương nhỏ phản ánh đúng vấn đề của cây xương lớn, nội dung không bị trùng lặp giữa các cây xương   | 1,0        |         |
| Nội dung 3.       | Khoa học: Sắp xếp mức độ quan trọng theo thứ tự giữa các cây xương, những cây quan trọng nhất xếp gần đầu cá, theo thứ tự giảm dần về mức độ quan trọng khi càng gần về đuôi cá   | 1,0        |         |
| <b>Câu 2</b>      |   | <b>6,0</b> |         |
| Nội dung 1.       | Mũ trắng: SV trình bày các thông tin khách quan cần thiết quan trọng cho ra quyết định về vấn đề du học   | 1,0        |         |
| Nội dung 2.       | Mũ đỏ: SV trình bày cảm nhận, ý kiến/ cảm nhận cá nhân của các bên liên quan (bản thân, phụ huynh) khi đi du học như thế nào (1 điểm).  | 1,0        |         |
| Nội dung 3.       | Mũ vàng: SV liệt kê các mặt tích cực khi đi du học  | 1,0        |         |
| Nội dung 4.       | Mũ đen: SV liệt kê các mặt tiêu cực khi đi du học   | 1,0        |         |
| Nội dung 5.       | Màu xanh lá: SV trình bày các giải pháp khác nhằm phát huy được những mặt tích cực mà mũ vàng đã nêu lên hoặc khắc phục được những tiêu cực mà mũ đen đã đưa ra, hoặc có giải pháp lựa chọn nào khác mà vẫn đạt được mục tiêu hay không | 1,0        |         |
| Nội dung 6.       | Màu xanh lam: SV tổng kết: chọn đi du học phù hợp với những đối tượng nào, bản thân SV có thuộc đối tượng đó không, giải thích và đưa ra kết luận   | 1,0        |         |

|  |                  |             |  |
|--|------------------|-------------|--|
|  | <b>Điểm tổng</b> | <b>10,0</b> |  |
|--|------------------|-------------|--|

*TP. Hồ Chí Minh, ngày 11 tháng 07 năm 2024.*

**Người duyệt đề**

**Giảng viên ra đề**

**TS. Phạm Thị Hà An**

**Th.s. Đinh Ngọc Tín**