

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
KHOA RĂNG HÀM MẶT

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 2, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Thực hành Nha khoa chứng cứ		
Mã học phần:	71DEEV40012	Số tín chỉ:	1-TH (2)
Mã nhóm lớp học phần:	233_71DEEV40012_0101 233_71DEEV40012_0102 233_71DEEV40012_0103 233_71DEEV40012_0104 233_71DEEV40012_0105 233_71DEEV40012_0106 233_71DEEV40012_0107 233_71DEEV40012_0108 233_71DEEV40012_0109 233_71DEEV40012_0110 233_71DEEV40012_0111 233_71DEEV40012_0112		
Hình thức thi: <b>Bài tập lớn</b>	Thời gian làm bài:	<b>30</b>	Phút
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>Mã SV_Ho va ten SV_NKCCu_Ca học_Bai thi cuoi khoa thuc hanh NKCCu</b>		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 05/08/2024.**

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL\_De 1

## 2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
<b>CLO2</b>	Vận dụng nguyên tắc PICO xây dựng câu hỏi khi tìm kiếm tài liệu trên cơ sở nha khoa chứng cứ	Đánh giá bài thuyết trình bằng rubric	15		1,5	4.1
<b>CLO3</b>	Sử dụng kỹ năng tìm kiếm tài liệu trên cơ sở nha khoa chứng cứ	Đánh giá bài thuyết trình bằng rubric và câu hỏi vấn đáp	30		3,0	2.1
<b>CLO4</b>	Đánh giá mức độ đáp ứng của tài liệu tìm được và áp dụng vào thực tế lâm sàng trên cơ sở chứng cứ	Đánh giá bài thuyết trình bằng rubric	35		3,5	4.2
<b>CLO5</b>	Thể hiện thái độ tích cực và chủ động trong học tập	Đánh giá bài thuyết trình bằng rubric	20		2,0	3.2

### III. Nội dung đề bài

#### 1. Đề bài

Trước ngày thi 1 tuần, giảng viên chỉ định ngẫu nhiên cho mỗi nhóm 1 trong 3 tình huống lâm sàng cần áp dụng các nguyên tắc nha khoa chứng cứ để tìm câu trả lời cho câu hỏi đặt ra trong tình huống.

Đề 1: Bệnh nhân nữ 34 tuổi đến khám vì răng hàm dưới bên phải bị sâu, không đau. Khám thấy răng 47 sâu phía xa, thử tủy (+). Bệnh nhân không có răng 48. Bác sĩ quyết định trám cho bệnh nhân, kỹ thuật trám răng composite trực tiếp hay gián tiếp sẽ tốt hơn? Hãy áp dụng nha khoa chứng cứ để tìm ra câu trả lời cho câu hỏi trên.

Đề 2: Bệnh nhân nữ, 28 tuổi, đến khám vì răng ố vàng và bệnh nhân muốn răng trắng sáng hơn. Sau khi bệnh nhân được bác sĩ giới thiệu các phương pháp tẩy trắng, bệnh nhân hỏi rằng giữa tẩy trắng tại nhà và tẩy trắng tại phòng khám, phương pháp nào giúp răng trắng sáng nhiều hơn và duy trì được kết quả lâu hơn. Hãy áp dụng nha khoa chứng cứ để tìm câu trả lời cho câu hỏi trên của bệnh nhân.

Đề 3: Một bệnh nhân nam 40 tuổi, đến khám tổng quát răng miệng. Sau khi thăm khám và điều trị, bác sĩ hướng dẫn bệnh nhân chải răng đúng cách và yêu cầu bệnh nhân chải răng thường xuyên hơn để cải thiện tình trạng mảng bám và viêm nướu. Bệnh nhân đồng ý tuân thủ hướng dẫn của bác sĩ và hỏi: “Bác sĩ ơi, tôi dùng bàn chải điện thay cho bàn chải thông thường thì chải răng có sạch hơn không?”. Hãy áp dụng nha khoa chứng cứ để tìm câu trả lời cho câu hỏi trên của bệnh nhân.

Các nhóm làm việc nhóm, thực hiện các bước áp dụng nha khoa chứng cứ để tìm câu trả lời cho các câu hỏi trong tình huống của mình, sau đó cử đại diện lên trình bày bài tổng kết quá trình tìm kiếm, đánh giá bằng chứng mà nhóm đã thực hiện.

#### 2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Đại diện nhóm lên trình bày bài báo cáo nhóm đã thực hiện. Giảng viên chấm thi nhận xét và đặt câu hỏi về nội dung bài trình bày cho các thành viên trong nhóm. Sau buổi thi, sinh viên nộp file PDF bài thuyết trình của nhóm, định dạng 2 slide trong một trang, lên trang CTE trong vòng 07 ngày sau ngày thi thực hành.

#### 3. Rubric và thang điểm

**Rubric đánh giá thuyết trình phân tích bài báo khoa học**

Tiêu chí		Trọng số (%)	Mức chất lượng			
			Rất tốt (90-100%)	Khá (65-85%)	Trung bình (50-60%)	Kém (0%)
1	Hình thành câu hỏi nghiên cứu dựa theo nguyên tắc PICO	20	Chính xác	Đầy đủ, sai 1-2 điểm	Khá đầy đủ, thiếu 1 nội dung, sai 2-3 điểm	Thiếu nhiều nội dung quan trọng (> 1), sai nhiều điểm (>2 hoặc >3)

1.1	Xác định đúng thành phần P trong PICO theo tình huống lâm sàng	4	Xác định thành phần P chính xác các đặc điểm chính và phụ	Xác định thành phần P thiếu 1 đặc điểm phụ	Xác định thành phần P thiếu 1 đặc điểm chính hoặc >1 đặc điểm phụ	Không xác định được P
1.2	Xác định đúng thành phần I trong PICO	4	Xác định thành phần I chính xác các đặc điểm chính và phụ	Xác định thành phần I thiếu 1 đặc điểm phụ	Xác định thành phần I thiếu 1 đặc điểm chính hoặc >1 đặc điểm phụ	Không xác định được I
1.3	Xác định đúng thành phần C trong PICO	4	Xác định thành phần C chính xác các đặc điểm chính và phụ	Xác định thành phần C thiếu 1 đặc điểm phụ	Xác định thành phần C thiếu 1 đặc điểm chính hoặc >1 đặc điểm phụ	Không xác định được C
1.4	Xác định đúng thành phần O trong PICO	4	Xác định rõ ràng thành phần O với các tiêu chí cụ thể	Xác định rõ ràng thành phần O với 1 tiêu chí cụ thể	Xác định thành phần O chưa rõ ràng	Không xác định được O
1.5	Xây dựng câu hỏi theo PICO hoàn chỉnh	4	Câu hỏi cụ thể, mang văn phong khoa học	Câu hỏi chưa cụ thể, nhưng vẫn có văn phong tính khoa học	Câu hỏi không cụ thể và không có văn phong khoa học	Không đặt được câu hỏi
2	<b>Kỹ năng hình thành từ khoá tìm kiếm từ câu hỏi nghiên cứu</b>	<b>20</b>	<b>Chính xác</b>	<b>Đầy đủ, sai 1-2 điểm</b>	<b>Khá đầy đủ, thiếu 1 nội dung, sai 2-3 điểm</b>	<b>Thiếu nhiều nội dung quan trọng (&gt; 1), sai nhiều điểm (&gt;2 hoặc &gt;3)</b>
2.1	Chọn thuật ngữ và hình thành từ khoá chính xác	5	Chọn thuật ngữ và hình thành chính xác các từ khoá theo các thành phần của PICO	Chọn thuật ngữ và hình thành sai 1-2 từ khoá trong 1 thành phần PICO	Chọn thuật ngữ và hình thành sai 2 từ khoá trong các thành phần PICO	Chọn thuật ngữ và hình thành sai >2 từ khoá trong các thành phần PICO
2.2	Chuyển đổi từ khoá: rút gọn từ khoá	5	Rút gọn đúng tất cả từ khoá	Rút gọn làm mất ý nghĩa 1 từ khoá	Rút gọn làm mất ý nghĩa 2 từ khoá	Rút gọn làm mất ý nghĩa >2 từ khoá

2.3	Chuyển từ khoá sang tiếng Anh chính xác	5	Đúng hoàn toàn	Sai/thiếu 1-2 từ khoá	Sai/thiếu 3 từ khoá	Sai hoặc thiếu >2 từ khoá
2.4	Tổ hợp từ khoá đúng	5	Đúng hoàn toàn	Tổ hợp từ khoá sai 1 điểm	Tổ hợp từ khoá sai 2 điểm	Tổ hợp từ khoá sai >2 điểm
<b>3</b>	<b>Tìm kiếm và đánh giá kết quả tìm kiếm nghiên cứu</b>	<b>60</b>	<b>Chính xác và đầy đủ</b>	<b>Đầy đủ, sai/thiếu 1 điểm</b>	<b>Khá đầy đủ, sai/thiếu 2 điểm</b>	<b>Thiếu nhiều điểm</b>
3.1	Số lượng nghiên cứu	10	Tìm được 5 nghiên cứu	Tìm được 4 nghiên cứu	Tìm được 4 nghiên cứu	Tìm được dưới 3 nghiên cứu
3.2	Phân loại nghiên cứu dựa trên thang độ chứng cứ	20	Phân loại chính xác 5 nghiên cứu	Phân loại chính xác 4 nghiên cứu	Phân loại chính xác 3 nghiên cứu	Phân loại chính xác <3 nghiên cứu
3.3	Số lượng nghiên cứu trả lời cho câu hỏi được đặt ra	10	5 nghiên cứu	4 nghiên cứu	3 nghiên cứu	<3 nghiên cứu
3.4	Nhận định kết quả nghiên cứu	10	Nhận định chính xác kết quả 5 nghiên cứu	Nhận định chính xác kết quả 4 nghiên cứu	Nhận định chính xác kết quả 3 nghiên cứu	Nhận định chính xác kết quả <3 nghiên cứu
3.5	Đánh giá sơ bộ phương pháp nghiên cứu	10	Đánh giá chính xác 5 nghiên cứu kèm theo bằng chứng	Đánh giá chính xác 3-4 nghiên cứu có kèm bằng chứng nhưng chưa đủ	Đánh giá chính xác 1-2 nghiên cứu có kèm bằng chứng nhưng chưa đủ	Không đánh giá/đánh giá sai toàn bộ
<b>Tổng điểm</b>						

**Rubric đánh giá Trả lời câu hỏi vấn đáp cá nhân**

Tiêu chí	Trọng số (%)	Giỏi	Khá	Trung bình	Không đạt
		Từ 8 – 10 đ	Từ 7 - dưới 8 đ	Từ 5 – dưới 7 đ	Dưới 5 đ
Nội dung câu trả lời	50%	Đầy đủ và chính xác các ý chính	Trả lời đúng nhưng còn sai sót nhỏ về câu từ	Trả lời đúng nhưng còn thiếu vài ý	Còn sai sót quan trọng hoặc không trả lời được
Khả năng phân tích, lập luận	30%	Phân tích chính xác, lập luận logic, nêu dẫn chứng cụ thể và chính xác	Phân tích đúng, lập luận và dẫn chứng còn một vài sai sót nhỏ	Phân tích đúng, lập luận chưa chặt chẽ, nêu dẫn chứng thiếu hoặc chưa đúng	Không nêu được lập luận, dẫn chứng cho câu trả lời của mình
Kỹ năng trình bày câu trả lời	20%	Trình bày tự tin, rõ ràng, rành mạch, có trình tự logic, âm lượng và tốc độ phù hợp. Hoàn thành câu trả lời trong vòng 2 phút	Trình bày rõ ràng, đôi khi còn vấp, mắc lỗi nhỏ về âm lượng hoặc tốc độ. Hoàn thành câu trả lời trong vòng 2-3 phút	Trình bày không rõ ràng, còn ngập ngừng nhiều, mắc lỗi về âm lượng hoặc tốc độ. Hoàn thành câu trả lời trong vòng 2-3 phút	Trả lời không rõ ràng, ấp úng, ngập ngừng quá lâu, nói quá nhỏ. Quá 3 phút không thể đưa ra câu trả lời hoàn chỉnh
Tổng	100%				

**Điểm mỗi cá nhân = Điểm đánh giá bài thuyết trình nhóm + Điểm tự đánh giá thành viên nhóm + Điểm trả lời câu hỏi cá nhân**

Đánh giá trên thang điểm 10, làm tròn đến 01 chữ số thập phân.

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 05 tháng 8 năm 2024

Giảng viên ra đề