

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
**ĐƠN VỊ: TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG**

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 2, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Lịch sử văn học Việt Nam và thế giới		
Mã học phần:	DNV0220	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	233_DNV0220_01		
Hình thức thi: <b>Tiểu luận</b>	Thời gian làm bài:	7	ngày
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã SV_Ho va ten SV_.....</i>		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2**

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL\_De 1

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO3	Phân tích các đặc điểm về nội dung và nghệ thuật của một tác phẩm văn học ở một vài trường phái tiêu biểu.	TIÊU LUẬN	40%	01	10	ELO4
CLO4	Vận dụng kỹ năng tư duy thẩm mỹ, tư duy ngôn ngữ, tư duy sáng tạo vào việc so sánh cốt truyện của một tác phẩm văn học với kịch bản của một bộ phim được chuyển thể từ tác phẩm văn học đó.	TIÊU LUẬN	40%			ELO4
CLO6	Hình thành năng lực thẩm mỹ, năng lực tư duy; năng lực sử dụng ngôn ngữ.	TIÊU LUẬN	20			ELO9

### Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

## III. Nội dung đề bài

**1. Đề bài: Anh/chị hãy phân tích một tác phẩm tiêu biểu của một trường phái văn học Việt Nam hoặc trên thế giới.**

**2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài**

- Sinh viên làm bài tối thiểu 10 trang.
- File Word & PDF
- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Canh lề:
  - +Lề trên: 2.0 cm
  - + Lề dưới: 2.0
  - + Lề trái: 2,5
  - + Lề phải: 2.0
- Đặt tên file: MALOP.hotensinhvien.MSSV.tenhocphan

**3. Rubric và thang điểm**

- Sinh viên chọn một một tác phẩm tiêu biểu của một trường phái văn học Việt Nam hoặc trên thế giới để phân tích:
- Nội dung cụ thể (gợi ý): Phân tích tác phẩm dưới lăng kính của nguyên lý mỹ học và phương pháp sáng tác của một trường phái văn học cụ thể (Nhân vật trung tâm; Nguyên tắc khắc hoạ tính cách, các chủ đề...)
  - + Cốt truyện
  - + Nhân vật
  - + Ý nghĩa, chủ đề
  - + Ngôn ngữ nghệ thuật
  - ....

<b>Tiêu chí</b>	<b>Trọng số 100%</b>	<b>Tốt Từ 8-10 đ</b>	<b>Khá Từ 6-dưới 8 đ</b>	<b>Trung bình Từ 4-dưới 6 đ</b>	<b>Yếu dưới 4 đ</b>
<b>Cốt truyện</b> Phân tích cốt truyện và kết cấu của một tác phẩm văn học	30%	Phân tích cụ thể những chi tiết, tình tiết, biến cố ... câu truyện	Phân tích chưa đầy đủ nhưng chính xác, sâu sắc	Phân tích chung chung chưa phân tích chính xác, sâu sắc	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
<b>Nhân vật</b> Phân tích sâu sắc và thấu đáo: Nhân vật trung tâm; Nguyên tắc khắc hoạ tính cách...	30%	Phân tích sâu sắc cấu trúc tâm lý nhân vật	Phân tích đầy đủ nhưng chưa sâu sắc	Phân tích chung chung, chưa phân tích chính xác, rõ ràng	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu

<b>Ý nghĩa, chủ đề tác phẩm</b> Trình bài được ý nghĩa, chủ đề tác phẩm	30%	Đưa ra được những thông điệp, ý nghĩa, tư tưởng của tác phẩm	Nội dung thể hiện chưa đầy đủ, còn sơ sài	Nội dung trình bày còn chung chung, chưa sâu sắc	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
Hình thức trình bày báo cáo, tiểu luận	10%	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, có năng lực phân tích và diễn đạt	Đảm bảo bài viết đúng format, trình bày khoa học, có năng lực phân tích và diễn đạt	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, năng lực phân tích và diễn đạt chưa tốt	Chưa đúng format, trình bày thiếu logic, không khoa học, thiếu khả năng phân tích và năng lực sử dụng ngôn ngữ

TP. Hồ Chí Minh, ngày ..... tháng ..... năm 2024

**Người duyệt đề**

**Giảng viên ra đề**

**ThS. Nguyễn Thị Quý**