

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA KỸ THUẬT CƠ – ĐIỆN VÀ MÁY TÍNH

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Tổng quan hệ hỗ trợ và ra quyết định		
Mã học phần:	71DSRS40013	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	232_71DSRS40013_01		
Hình thức thi: Bài tập lớn	Thời gian làm bài:	4	ngày
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input type="checkbox"/> Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã SV_Ho và ten SV_Bàithicuoikỳ_RQD</i>		

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO2	Vận dụng được các phương pháp Weight Sum, TOPSIS và WSAPA trong DSS để hỗ trợ ra quyết định cho một số bài toán cụ thể.	Bài tập lớn	30	1, 2	3, 3	PI 3.2
CLO3	Áp dụng các mô hình như Weight Sum, TOPSIS và WASPAS trong ra quyết định.	Bài tập lớn	40	3, 4	2, 2	PI 5.2
CLO4	Vận dụng kỹ năng phân tích, thực hiện được các phương pháp phân tích độ tin cậy của các mô hình trong việc sử dụng Weight Sum, TOPSIS và WSAPA.	Bài tập lớn	30	1, 2, 3, 4	3, 3, 2, 2	PI 9.1

III. Nội dung đề bài

- 1. Đề bài:** Mỗi sinh viên trình bày đầy đủ kiến thức và ứng dụng của mô hình đã chọn theo danh sách học phần (Danh sách đính kèm). Sau cho mỗi phương pháp phải thể hiện đầy đủ các vấn đề:
- 1) Nội dung lý thuyết mô hình ra quyết định.
 - 2) Ví dụ minh họa.
 - 3) Trình bày hai ứng dụng của mô hình ra quyết định đã chọn.
 - 4) Thực hiện so sánh kết quả của mô hình đã chọn với 02 trong 03 mô hình sau: Weight Sum (WS), Technique for Order of Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS), The weighted aggregated sum product assessment (WASPAS).

Danh sách sinh viên đăng ký:

STT	Họ lót	Tên	Phương pháp
1	Phan Nhật	Anh	WS
2	Nguyễn Ngọc Thiên	Ân	MACBETH
3	Trần Lê Hoàng	Bảo	MABAC
4	Trần Lê	Chương	IDOCRIW
5	Châu Phát	Lân	MOORA
6	Châu Bảo	Nghi	TOPSIS
7	Nguyễn Lê Minh	Nhật	SMART
8	Nguyễn Thế	Son	TAXONOMY
9	Trần Nguyễn Anh	Thư	MAUT
10	Nguyễn Thùy	Trang	SWARA
11	Phan Việt	Vượng	CRITIC
12	Nguyễn Mã Mỹ	Yến	WASPA

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Ghi đầy đủ nội dung các câu hỏi vào bài làm.
- Sắp xếp theo thứ tự các câu trả lời
- Font chữ: theo font latex trên Jupyter Notebook/Size 13.
- Nộp bài đúng thời hạn, danh sách và nơi lưu trữ.
- File bao gồm đầy đủ nội dung họ và tên, mã số sinh viên trong file bài làm.
- Tên file được định dạng như sau: *Mã SV_Ho va ten SV_Bàithicuoikỳ_RQD.pdf*

3. Rubric và thang điểm

Câu	Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém 0%
-----	----------	--------------	----------	---------	----------------	--------

1	Nắm rõ mục tiêu và nội dung	20	Đáp ứng đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Đúng mục tiêu nhưng còn thiếu sót nhỏ	Đúng mục tiêu Còn sai sót quan trọng	Không đáp ứng mục tiêu cụ thể
	Trình bày đầy đủ, sạch đẹp, có sơ đồ mô tả	10	Đáp ứng đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Đúng phương pháp nhưng còn sai sót nhỏ	Còn sai sót quan trọng	Không đúng phương pháp
2	Minh họa chi tiết các bước thực hiện	30	Đầy đủ các bước và tính toán chi tiết dễ hiểu	Còn thiếu một số kết quả và tính toán rõ ràng	Còn thiếu một số kết quả và tính toán chưa rõ ràng	Không thực hiện
3	Vận dụng cho dữ liệu thực tiễn	20	Đáp ứng đầy đủ, rõ ràng và chính xác cả 2 ứng dụng	Đáp ứng cả 2 ứng dụng nhưng còn sai sót nhỏ	Chỉ thực hiện một ứng dụng	Không thực hiện ứng dụng
4	So sánh kết quả	20	Đáp ứng đầy đủ, rõ ràng và chính xác cả 03 mô hình so sánh	Đáp ứng đầy đủ, rõ ràng và chính xác so sánh dưới 03 mô hình yêu cầu	Đáp ứng đầy đủ, rõ ràng và chính xác so sánh 01 mô hình yêu cầu	Không thực hiện so sánh theo yêu cầu

TP. Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 03 năm 2024

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

TS. Nguyễn Quốc Dũng

TS. Phạm Toàn Định