

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ:

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Văn học và sinh thái: lý thuyết và ứng dụng		
Mã học phần:	71APLI40452	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	232_71APLI40452_01 (71K27VHUD01)		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	14	ngày
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input type="checkbox"/> Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã SV_Ho và ten SV_.....</i>		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Phân tích mối quan hệ giữa văn học và sinh thái, đặc điểm của văn học sinh thái, phê bình sinh thái từ các hướng tiếp cận liên ngành.	Tiểu luận	80%	đề	8	ELO2
CLO4	Phối hợp thành thạo các kỹ năng tư duy logic, tư duy phản biện và tư duy sáng tạo vào giải quyết vấn đề và sáng tạo ý tưởng.	Tiểu luận	20%		2	ELO7

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Nhà nghiên cứu Vương Nặc trong công trình *Âu Mỹ sinh thái văn học* cho rằng: “trách nhiệm của văn học sinh thái là phản ánh nguy cơ sinh thái, nguy cơ tinh thần, nguy cơ tư tưởng và truy tìm nguồn gốc xã hội của các nguy cơ đó”. Jonathan Bate trong cuốn *The Song of the Earth* (Bài ca trái đất) cũng khẳng định: “việc bóc lột tự nhiên bao giờ cũng đi kèm với áp bức xã hội”.

Anh/chị hãy lý giải các ý kiến trên; lựa chọn một tác phẩm văn học sinh thái và vận dụng lý thuyết phê bình sinh thái (liên ngành) để làm sáng tỏ vấn đề.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- **Cần giải thích câu đề dẫn** trong phần mở đầu và phân tích các luận điểm được giải thích ấy xuyên suốt, thống nhất trong toàn bài tiểu luận.

- **Yêu cầu về tác phẩm lựa chọn:** khuyến khích lựa chọn tiểu thuyết (tác phẩm có dung lượng đủ lớn).

- **Về hình thức tiểu luận:** Dung lượng 10-12 trang. Cỡ chữ 13, Times New Roman, giãn dòng 1.3, cách đoạn trên 6pt, dưới 6pt.

- **Về bố cục:** 3 phần,

+ Mở đầu: 1-2 trang, gồm các nội dung, lý do chọn tác phẩm, đối tượng và phương pháp nghiên cứu.

+ Nội dung: 8-10 trang, triển khai bài viết thành các luận điểm lớn nhỏ như một bài báo khoa học.

+ Kết luận: 1-2 trang, đánh giá tác phẩm từ lý thuyết phê bình sinh thái và kiến nghị các hướng nghiên cứu khác.

- **Yêu cầu về tính trung thực của nội dung:** cấm mọi hình thức đạo văn, nếu phát hiện đạo văn 30% dung lượng bài là không qua môn.

3. Rubric và thang điểm

CLO	Tiêu chí	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
(*) BÁO CÁO/ TIỂU LUẬN (60 %)						
CLO1: Phân tích mối quan hệ giữa văn học và sinh thái/ đặc điểm của văn học sinh thái/ phê bình sinh thái từ các hướng tiếp cận liên ngành	Lựa chọn tác phẩm phù hợp (10 %)	Lựa chọn tác phẩm/vấn đề rất phù hợp, làm nổi bật được vấn đề	Lựa chọn tác phẩm/vấn đề phù hợp, làm nổi bật được vấn đề	Lựa chọn tác phẩm/vấn đề khá phù hợp, vấn đề được đề cập khá rõ	Lựa chọn tác phẩm/vấn đề khá phù hợp, song vấn đề chưa được đề cập rõ	Chưa lựa chọn được tác phẩm/vấn đề phù hợp, vấn đề chưa được đề cập rõ
	Nội dung báo cáo (30 %)	- Văn phong rõ ràng, súc tích, không có lỗi chính tả; - Phân tích rất chặt chẽ, mạch lạc tất cả các vấn đề liên quan đến văn học và sinh thái, đặc điểm của văn học sinh thái, phê bình sinh thái; - Chứng minh rất rõ ràng các vấn đề văn học và sinh thái, văn học sinh thái, phê bình sinh thái trên các phương diện nội dung và nghệ thuật/góc nhìn liên ngành	- Văn phong rõ ràng, súc tích, không có lỗi chính tả; - Phân tích chặt chẽ, mạch lạc hầu hết các vấn đề liên quan. - Chứng minh vấn đề văn học và sinh thái, văn học sinh thái, phê bình sinh thái trên các phương diện nội dung và nghệ thuật/góc nhìn liên ngành	- Văn phong rõ ràng, súc tích, không có lỗi chính tả; - Phân tích khá chặt chẽ các vấn đề cốt lõi liên quan; - Chứng minh được một số vấn đề cốt lõi trên các phương diện nội dung và nghệ thuật/góc nhìn liên ngành	- Vướng 1 vài lỗi về văn phạm và chính tả; - Phân tích được một vài vấn đề và chưa đáp ứng đủ yêu cầu. - Chứng minh được một số vấn đề trên các phương diện nội dung hoặc nghệ thuật.	-Vướng rất nhiều lỗi về văn phạm và chính tả; - Phân tích vấn đề còn chung chung và chưa đáp ứng được yêu cầu. - Chưa chứng minh được vấn đề.
	Bố cục, cấu trúc báo cáo (10 %)	Bố cục, cấu trúc rõ ràng, được sắp xếp hợp lý, bao gồm đầy đủ các nội dung/ mục theo yêu cầu và mở rộng được một vài nội dung có liên quan mang tính ứng dụng thực tiễn phù hợp.	Bố cục, cấu trúc rõ ràng, được sắp xếp hợp lý, bao gồm đầy đủ các nội dung/ mục theo yêu cầu.	Bố cục, cấu trúc khá rõ ràng, được sắp xếp hợp lý, bao gồm khá đầy đủ các nội dung/ mục theo yêu cầu.	Có bố cục, cấu trúc nội dung tương đối phù hợp, tuy nhiên còn thiếu 1 – 2 nội dung/ mục theo yêu cầu.	Bố cục, cấu trúc nội dung không đạt yêu cầu/ không phù hợp/ không sử dụng, thiếu từ 2 nội dung/ mục theo yêu cầu trở lên.

CLO		Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
	Thông tin, dữ liệu (10 %)	Các thông tin, dữ liệu đầy đủ, phù hợp và hỗ trợ các phân tích. Thông tin được trình bày rõ ràng (bảng biểu và đồ thị phù hợp). Thông tin được trích dẫn nguồn đầy đủ.	Có nhiều thông tin và dữ liệu hỗ trợ các phân tích. Thông tin trình bày tương đối rõ ràng. Thông tin có chú trọng trích dẫn nguồn, nhưng chưa đầy đủ.	Có một số thông tin và dữ liệu hỗ trợ các phân tích. Thông tin trình bày tương đối rõ ràng, có trích dẫn nguồn nhưng còn thiếu.	Rất ít thông tin và dữ liệu hỗ trợ các phân tích. Thông tin trình bày không rõ ràng, có trích dẫn nguồn nhưng còn thiếu nhiều.	Không có dữ liệu hỗ trợ, thông tin trình bày câu thả, không dẫn nguồn.
CLO4: Phối hợp thành thạo các kỹ năng tư duy logic, tư duy phản biện và tư duy sáng tạo vào giải quyết vấn đề và sáng tạo ý tưởng.	Kỹ năng tư duy phân tích, lập luận, sáng tạo (30 %)	<ul style="list-style-type: none"> - Có khả năng xử lý các vấn đề rất hiệu quả, sử dụng khả năng tư duy và dữ liệu để tạo ra các phân tích và lập luận thuyết phục. - Có khả năng lập luận và biện luận rất rõ ràng, súc tích. - Có tư duy sáng tạo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Có khả năng xử lý các vấn đề hiệu quả, sử dụng khả năng tư duy và dữ liệu không hoàn chỉnh để tạo ra các hướng giải quyết khác nhau cho vấn đề của báo cáo. - Có khả năng lập luận và biện luận rành mạch. 	<ul style="list-style-type: none"> - Minh chứng được khả năng xử lý với dữ liệu để giải quyết vấn đề. - Có minh chứng khả năng lập luận ở mức chấp nhận được. 	Không minh chứng được khả năng xử lý với dữ liệu để giải quyết vấn đề nhưng có nỗ lực xử lý vấn đề.	Không minh chứng được khả năng xử lý với dữ liệu để giải quyết vấn đề và không đưa ra phương cách xử lý vấn đề.
	Tài liệu tham khảo (10%)	Trích dẫn phù hợp, thống nhất và theo đúng mẫu quy định.	<ul style="list-style-type: none"> - Trích dẫn phù hợp, thống nhất và theo đúng mẫu quy định. - Dưới 03 lỗi sai khi trích dẫn. 	<ul style="list-style-type: none"> - Trích dẫn phù hợp, thống nhất và theo đúng mẫu quy định. - Nhiều hơn 03 lỗi sai khi trích dẫn. 	<ul style="list-style-type: none"> - Có vài trích dẫn chưa phù hợp, chưa thống nhất, và theo đúng mẫu quy định. - Nhiều hơn 5 lỗi sai khi trích dẫn. 	Trích dẫn hoàn toàn không phù hợp, không thống nhất, và không theo đúng mẫu quy định.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 3 năm 2024

Người duyệt đề



Lê Thị Gấm

Giảng viên ra đề



Nguyễn Thị Tuyết