

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA THƯƠNG MẠI

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Marketing quốc tế		
Mã học phần:	71MRKT40083	Số tin chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	232_71MRKT40083_01_02		
Hình thức thi: Dự án nhóm/có thuyết trình	Thời gian làm bài:	14	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã SV_Ho và ten SV_Marketing quốc tế_232_71MRKT40083_01 hoặc _232_71MRKT40083_02</i>		

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO3	Vận dụng các kiến thức cơ bản của marketing quốc tế vào tiến trình hoạch định, tổ chức, thực hiện và kiểm soát các hoạt động/chiến lược marketing ở nước ngoài.	Dự án nhóm	50	2	5/10	ELO3
CLO4	Áp dụng các phương pháp và kỹ thuật để thu thập, phân tích, đánh giá dữ liệu trong quá trình nghiên cứu, phân đoạn và lựa chọn thị trường mục tiêu ở nước ngoài.	Dự án nhóm	50	1	5/10	ELO4

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Câu 1. Hãy chọn một thị trường quốc tế (quốc gia/khu vực), tiến hành thu thập dữ liệu để phân tích đặc điểm của thị trường kinh doanh quốc tế đó.

Câu 2. Chọn một doanh nghiệp của Việt Nam rồi xây dựng chiến lược marketing quốc tế cho sản phẩm của doanh nghiệp đó để có thể xâm nhập vào hoặc mở rộng kinh doanh tại thị trường quốc tế đã chọn ở Câu 1.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Sinh viên trình bày bài dự án sử dụng Microsoft-word với định dạng văn bản như sau:

Font: Times New Roman

Size: 13

Before: 0

After: 6 pt

Line spacing: 1.5 lines

PPT slides trình bày: khoảng 25, trình bày nhóm trên lớp 15-20 phút, có phần câu hỏi và trả lời.

Mẫu bài dự án: Giảng viên cung cấp trên lớp.

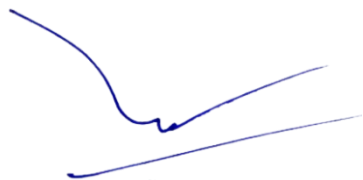
3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 điểm	Khá Từ 6 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 4 – dưới 6 điểm	Kém Dưới 4 điểm
Nội dung	10	Phong phú hơn yêu cầu	Đầy đủ theo yêu cầu	Khá đầy đủ, còn thiếu một số nội dung quan trọng	Thiếu nhiều nội dung quan trọng
	20	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn một số sai sót	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng
Cấu trúc bài	10	Cấu trúc bài và slide rất hợp lý	Cấu trúc bài và slide khá hợp lý	Cấu trúc bài và slide tương đối hợp lý	Cấu trúc bài và slide chưa hợp lý
Tính trực quan	10	Rất trực quan và thẩm mỹ	Khá trực quan và thẩm mỹ	Tương đối trực quan và thẩm mỹ	Ít/Không trực quan và thẩm mỹ
Kỹ năng trình bày	20	Dẫn dắt vấn đề và lập luận lôi cuốn, thuyết phục. Tương tác tốt với người nghe	Trình bày rõ ràng nhưng chưa lôi cuốn, lập luận khá thuyết phục. Tương tác với người nghe khá tốt	Khó theo dõi nhưng vẫn có thể hiểu được các nội dung quan trọng. Có tương tác với người nghe nhưng chưa tốt	Trình bày không rõ ràng, người nghe không thể hiểu được các nội dung quan trọng.

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 điểm	Khá Từ 6 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 4 – dưới 6 điểm	Kém Dưới 4 điểm
					Không tương tác với người nghe.
Quản lý thời gian	10	Làm chủ thời gian và hoàn toàn linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Hoàn thành đúng thời gian, thỉnh thoảng có linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Quá giờ, thỉnh thoảng có điều chỉnh theo tình huống nhưng không linh hoạt	Quá giờ, không điều chỉnh theo tình huống
Trả lời câu hỏi	10	Các câu hỏi đều được trả lời đầy đủ, rõ ràng và thỏa đáng	Trả lời đúng đa số câu hỏi, nêu được định hướng phù hợp với những câu chưa trả lời được	Trả lời đúng một số câu hỏi, chưa nêu được định hướng phù hợp với những câu chưa trả lời được	Không trả lời được đa số câu hỏi
Sự phối hợp trong nhóm	10	Nhóm phối hợp tốt, thực sự chia sẻ và hỗ trợ nhau trong khi thuyết trình và trả lời	Nhóm có phối hợp khi thuyết trình và trả lời nhưng chưa đồng bộ	Nhóm ít phối hợp khi thuyết trình và trả lời câu hỏi	Không thể hiện sự kết nối trong nhóm

TP. Hồ Chí Minh, ngày 3 tháng 4 năm 2024

Người duyệt đề



ThS. Nguyễn Văn Tâm

Giảng viên ra đề



TS. Hoàng Chí Cương