

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA: QUẢN TRỊ KINH DOANH

ĐỀ THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2 , năm học 2023 - 2024

Mã học phần: 71SCMN40063

Tên học phần: Quản lý theo Lean

Mã nhóm lớp học phần: 232_DQT0550_01

Thời gian làm bài: 7 ngày

Hình thức thi: **File báo cáo và Thuyết trình**

Cách thức nộp bài: Nhóm trưởng tải file bài làm pdf lên trang CTE, và đồng thời nộp trên trang Elearning cùng một mốc thời gian*.

**Sinh viên bắt buộc phải tham dự buổi thuyết trình và phân biện do giảng viên sắp xếp.*

Đề bài: Mỗi nhóm tìm hiểu 1 doanh nghiệp đang hoạt động trong thực tế (*Một số gợi ý lĩnh vực hoạt động: nông nghiệp bán lẻ và phân phối, bất động sản, dịch vụ, giáo dục, sản xuất, v.v.*). Chọn quy trình nghiệp vụ đang diễn ra tại doanh nghiệp. Phân tích sơ đồ chuỗi giá trị (Value stream mapping) cho quy trình đã chọn.

Hướng dẫn sinh viên trình bày: Báo cáo bao gồm:

- (1) Trang bìa thể hiện tên đề tài
- (2) Mục lục
- (3) Nội dung chính gồm các mục sau:
 - Nhóm trình bày Tổng quan doanh nghiệp đã chọn.
 - Chọn 1 quy trình nghiệp vụ. Giới thiệu tổng quan quy trình này (đầu ra, đối tượng có liên quan, v.v.).
 - Vẽ sơ đồ chuỗi giá trị (VSM) hiện tại và tương lai nhằm có cái nhìn trực quan, và cải tiến quy trình đề cập. (Tính toán, diễn giải)
 - Đề xuất kế hoạch thực hiện.

Tiêu chí chấm điểm và thang điểm (Rubric):

Tiêu chí	Yếu dưới 5 đ	Trung bình Từ 5 – dưới 7đ	Khá Từ 7 – dưới 8 đ	Tốt Từ 8 – 10 đ
Cấu trúc (15%)	Bài viết tổ chức thiếu logic. Có vài đoạn trong bài có	Bài viết mạch lạc và nhìn chung được tổ chức hợp	Bài viết mạch lạc và được tổ chức hợp lý với cách	Bài viết thể hiện sự tập trung cao vào tính logic và

	tính mạch lạc nhưng thiếu tính thống nhất. Có nhiều lỗi đáng kể.	lý. Vài điểm đặt không đúng chỗ và chệch khỏi chủ đề. Có sự chuyển ý, chuyển đoạn nhưng không xuyên suốt toàn bài.	chuyển đoạn, chuyển ý chặt chẽ. Nhìn chung thể hiện tính thống nhất trong nội dung.	hợp lý của các quan điểm. Tính thống nhất của bài rõ ràng đưa người đọc đi đến kết luận và quan điểm trong bài.
Nội dung (50%)	Không phân tích được vấn đề, không có minh chứng cho các nội dung được nêu.	Có phân tích vấn đề ở mức độ hiểu bài chấp nhận được nhưng chưa thật sự thuyết phục, còn lan man và chung chung.	Có các minh chứng thuyết phục ở mức độ chấp nhận được, Hình ảnh, đồ thị, bảng biểu, dữ liệu, thông tin rõ ràng, minh chứng sử dụng phần mềm vẽ chuyên dụng.	Có các minh chứng thuyết phục tốt: Hình ảnh, đồ thị, bảng biểu, dữ liệu, thông tin rõ ràng, minh chứng sử dụng phần mềm vẽ chuyên dụng.
Ý tưởng cá nhân (20%)	Quan điểm chủ đạo của bài không được phát triển chi tiết hóa. Các ý tưởng trong bài mơ hồ, thiếu luận cứ, thiếu tư duy phản biện. Chưa áp dụng được các lý thuyết đã học vào tiểu luận.	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển chi tiết hóa ở mức giới hạn. Vài chỗ thể hiện tư duy phản biện. Áp dụng được 1 vài lý thuyết đã học vào tiểu luận.	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển tốt, các nội dung chi tiết đầy đủ và có ý nghĩa. Tư duy phản biện được đưa vào các luận điểm. Áp dụng được nhiều lý thuyết đã học vào tiểu luận và có phân tích nhưng chưa đầy đủ.	Quan điểm chủ đạo của bài được phát triển tốt, các nội dung chi tiết nhiều và có chất lượng. Thể hiện tư duy phản biện tốt. Áp dụng được tất cả lý thuyết đã học vào tiểu luận và phân tích để thấy được đóng góp của lý thuyết đã học.
Văn phạm, Trình bày (15%)	Chính tả, dấu câu và lỗi văn phạm gây khó hiểu cho người đọc. Nhiều lỗi trình bày, đánh máy.	Nhìn chung bài viết đúng chính tả, sử dụng dấu câu và văn phạm đúng, người đọc vẫn hiểu được nội dung của bài. Còn có lỗi trình bày và đánh máy.	Bài viết có vài lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung rõ ràng. Rất ít lỗi trình bày, đánh máy.	Không có lỗi chính tả nào gây xao lãng, không có lỗi dấu câu hay văn phạm; không có lỗi trình bày, đánh máy.

Tuy điểm số của nhóm là một con số duy nhất, các thành viên trong nhóm sẽ nhận điểm cá nhân khác nhau tùy theo mức độ đóng góp của mỗi người được nhóm đồng thuận

ghi trong báo cáo và thể hiện qua phần thuyết trình. Trong quá trình thuyết trình, sinh viên không chứng minh được hiểu bài và có làm bài sinh viên có thể không được công nhận kết quả bài làm.

Ngày biên soạn: 20.4.2024

Giảng viên biên soạn đề thi:

Ngày kiểm duyệt:

Trưởng (Phó) Khoa/Bộ môn kiểm duyệt đề thi:

TS. Đỗ Thành Lưu