

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Lịch sử điện ảnh thế giới		
Mã học phần:	71DIRF20550	Số tin chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	232_71DIRF20550_01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	7	ngày
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input type="checkbox"/> Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_.....		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 15/03/2024.**

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO3	Vận dụng kỹ năng phân tích để đánh giá các đặc điểm về nội dung thể hiện, phương tiện, thiết bị làm phim... của mỗi giai đoạn phát triển của lịch sử điện ảnh thế giới.	TIÊU LUẬN	40%			PI2.1
CLO4	Vận dụng kỹ năng so sánh để so sánh sự khác biệt trong phong cách làm phim của các đạo diễn nổi tiếng và các nền điện ảnh khác nhau trên thế giới.	TIÊU LUẬN	40%	01	10	PI5.3
CLO6	Phát huy năng lực tư duy sáng tạo, thẩm mỹ, hướng thiện.		20			PI10.2

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có

liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Trình bày một giai đoạn điện ảnh tiêu biểu của một nền điện ảnh mà anh chị quan tâm nhất trên thế giới

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Sinh viên làm bài: tối đa 10 trang.
- File Word & PDF
- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Canh lề:
 - +Lề trên: 2.0 cm
 - + Lề dưới: 2.0
 - + Lề trái: 2,5
 - + Lề phải: 2.0
- Đặt tên file: MALOP.hotensinhvien.MSSV.tenhocphan

3. Rubric và thang điểm

Sinh viên phân tích một giai đoạn quan trọng (phát triển) của một nền điện ảnh bất kỳ trên thế giới, đảm bảo các nội dung sau:

Tiêu chí	Trọng số 100 %	Tốt Từ 8-10 đ	Khá Từ 6-dưới 8 đ	Trung bình Từ 4-dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Phân tích được sự nghiệp của một số đạo diễn tiêu biểu của giai đoạn đó	20%	Phân tích sâu sắc sự nghiệp của một số đạo diễn tiêu biểu của giai đoạn đó	Phân tích chưa sâu sắc nhưng đã giới thiệu được một số đạo diễn tiêu biểu	Phân tích chung chung chưa giới thiệu được một số đạo diễn tiêu biểu	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
Phân tích được nội dung của một số tác phẩm điện ảnh	30%	Phân tích sâu sắc ý nghĩa nội dung của một	Phân tích được nội dung của một số tác	Phân tích chưa sâu sắc ý nghĩa nội	Không đầy đủ và không đáp ứng được

& giới thiệu các diễn viên tiêu biểu của giai đoạn đó		số tác phẩm điện ảnh tiêu biểu, giới thiệu được kỹ năng diễn xuất của một số diễn viên nổi tiếng	phẩm điện ảnh tiêu biểu và giới thiệu được một số diễn viên nổi tiếng	dung của một số tác phẩm điện ảnh tiêu biểu, chưa giới thiệu được một số diễn viên tiêu biểu	các yêu cầu
Phân tích được nội dung biểu hiện chủ đạo của các tác phẩm điện ảnh trong giai đoạn cụ thể (làm rõ bối cảnh, những điểm mạnh và hạn chế của thời kỳ)	30%	Phân tích đúng, sâu sắc nội dung biểu hiện chủ đạo của các tác phẩm điện ảnh, làm rõ bối cảnh, những điểm mạnh và hạn chế của thời kỳ	Phân tích nội dung biểu hiện chủ đạo của các tác phẩm điện ảnh, chưa phân tích được hoàn cảnh lịch sử của giai đoạn, những điểm mạnh và hạn chế của thời kỳ	Phân tích chưa sâu sắc nội dung biểu hiện chính của các tác phẩm điện ảnh trong giai đoạn, không trình bày được những điểm mạnh và hạn chế của thời kỳ	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
Hình thức trình bày báo cáo, tiểu luận	20%	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, có năng lực phân tích và diễn đạt	Đảm bảo bài viết đúng format, trình bày khoa học, có năng lực phân tích và diễn đạt	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, năng lực phân tích và diễn đạt chưa tốt	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu

TP. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 2024

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

PGS.TS.NGUT Phan Thị Bích Hà