

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
**ĐƠN VỊ: TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG**

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 2, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Lịch sử điện ảnh thế giới		
Mã học phần:	71DIRF20542	Số tin chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	232_71DIRF20542_01		
Hình thức thi: <b>Tiểu luận</b>	Thời gian làm bài:	<b>7</b>	ngày
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>Mã SV_Ho và ten SV_.....</b>		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 15/03/2024.**

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL\_De 1

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO3	Vận dụng kỹ năng phân tích để phân tích các đặc điểm về nội dung thể hiện, đội ngũ sáng tác, phương tiện, thiết bị làm phim... của mỗi thể loại qua các giai đoạn phát triển của lịch sử điện ảnh Việt Nam.	TÌU LUẬN	40%	01	10	PI2.1
CLO4	Vận dụng kỹ năng so sánh để phân biệt sự khác nhau về các thành tố âm nhạc, diễn xuất, tạo hình, nội dung, tư tưởng trong các tác phẩm điện ảnh thời kỳ chiến tranh với thời kỳ đổi mới và hiện đại	TÌU LUẬN	40%			PI5.3
CLO6	Phát huy năng lực tư duy sáng tạo, thẩm mỹ, hướng thiện.		20			PI10.2

### Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức độ đạt PLO/PI thì để trống cột này.

### III. Nội dung đề bài

**1. Đề bài:** Trình bày vấn đề anh chị quan tâm nhất cho sự phát triển của nền điện ảnh Việt Nam hiện nay.

#### 2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Sinh viên làm bài tối thiểu 10 trang.
- File Word & PDF
- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Canh lề:
  - +Lề trên: 2.0 cm
  - + Lề dưới: 2.0
  - + Lề trái: 2,5
  - + Lề phải: 2.0
- Đặt tên file: MALOP.hotensinhvien.MSSV.tenhocphan

#### 3. Rubric và thang điểm

- Sinh viên chọn một vấn đề đáng quan tâm nhất cho sự phát triển của nền điện ảnh Việt Nam ngày nay: Trình bày được
- Lý do chọn đề tài:
- Thực trạng, nguyên nhân và giải pháp
- Một số gợi ý:
  - + Vấn đề xây dựng kịch bản cho phim
  - + Vấn đề sản xuất và phát hành phim
  - + Vấn đề quan điểm về phim thương mại và phim nghệ thuật
  - + Vấn đề xây dựng phim tài liệu trong thời hiện đại
  - + Vấn đề thể hiện bản sắc văn hoá dân tộc trong phim

Tiêu chí	Trọng số 100%	Tốt Từ 8-10 đ	Khá Từ 6-dưới 8 đ	Trung bình Từ 4-dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
----------	------------------	------------------	----------------------	-----------------------------	-----------------

<b>Thực trạng</b> Phân tích đúng thực trạng vấn đề đang là mối quan tâm hàng đầu của nền điện ảnh Việt Nam	20%	Phân tích sâu sắc, đúng trọng tâm vấn đề đang là mối quan tâm hàng đầu của nền điện ảnh Việt Nam	Phân tích chưa đầy đủ nhưng chính xác, rõ ràng	Phân tích chung chung chưa phân tích chính xác, rõ ràng	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
<b>Nguyên nhân</b> Đưa ra được nguyên nhân quan trọng dẫn đến thực trạng của vấn đề	20%	Phân tích đầy đủ, rõ ràng nguyên nhân chính dẫn đến thực trạng của vấn đề	Phân tích chưa đầy đủ nhưng chính xác, rõ ràng	Phân tích chung chung, chưa phân tích chính xác, rõ ràng	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
<b>Giải pháp</b> Đưa ra được những giải pháp thiết thực, khả thi để giải quyết vấn đề	40%	Đưa ra được những giải pháp thiết thực, khả thi để giải quyết vấn đề	Giải pháp đưa ra còn chung chung, thiếu tính khả thi	Chưa đưa ra được những giải pháp cụ thể, thiết thực	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
Hình thức trình bày báo cáo, tiểu luận	20%	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, có năng lực phân tích và diễn đạt	Đảm bảo bài viết đúng format, trình bày khoa học, có năng lực phân tích và diễn đạt	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, năng lực phân tích và diễn đạt chưa tốt	Chưa đúng format, trình bày thiếu logic, không khoa học, thiếu khả năng phân tích và năng lực sử dụng ngôn ngữ

TP. Hồ Chí Minh, ngày ..... tháng ..... năm 2024

**Người duyệt đề**

**Giảng viên ra đề**

**PGS.TS.NGUT Phan Thị Bích Hà**