

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA LUẬT

ĐỀ THI, ĐÁP ÁN/RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Kỹ năng tranh tụng trong vụ án hình sự		
Mã học phần:	DLU0240	Số tin chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	232_DLU0240_01		
Hình thức thi: Tự luận	Thời gian làm bài:	75	phút
<i>Thí sinh được tham khảo tài liệu:</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Có	<input type="checkbox"/> Không	
	Thí sinh chỉ được sử dụng tài liệu giấy		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman

- Size: 13

- Quy ước đặt tên file đề thi:

+ Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TUL_De 1

+ Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TUL_De 1_Mã đề (*Nếu sử dụng nhiều mã đề cho 1 lần thi*).

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO...		Tự luận				
CLO...		Tự luận				
CLO...		Tự luận				

III. Nội dung câu hỏi thi

Câu hỏi 1: Bài tập tình huống (5,0 điểm)

Khoảng 22 giờ ngày 26/9/2020, Hà Công Tr (sinh năm 1976) cùng Nguyễn Văn S đến uống bia tại quán “Không Quên” thuộc tổ Sao Mai, khóm BK 7, phường BK, thành phố LX, tỉnh AG. Trong lúc uống bia, Tr có đi đến bàn của Võ Hồng Ph (sinh năm 1998) và Nguyễn Thị Tuyết Ngh để mời bia, nhưng Ph không uống và yêu cầu Tr quay trở về bàn.

Về bàn, khi tiếp tục uống với S, Tr đã lớn tiếng chửi đồng. Nghĩ rằng Tr chửi mình, Ph đi vào nhà vệ sinh gọi điện thoại cho Võ Thanh T1 (sinh năm 2000) đến để cùng Ph đánh Tr. T1 đến quán, Ph và T1 ngồi được khoảng 05 phút thì Ph đứng dậy lấy gậy 03 khúc bằng kim loại từ trong túi quần ra, đi đến bàn của Tr, còn T1 đi phía sau Ph. Đền gần Tr, Ph cầm gậy đánh liên tiếp 2 – 3 cái vào người của Tr theo hướng từ trên xuống, từ trái qua phải làm rơi gậy xuống nền gạch. S đứng dậy định can ngăn bị T1 dùng tay đánh làm S té xuống nền gạch. Ph và Tr đang giằng co, T1 lấy cây dao (loại dao xép, bằm) dài khoảng 30 cm (cán dao và lưỡi dao làm bằng kim loại, cán dài 15 cm, lưỡi dao dài 15 cm) trong túi quần ra, bấm bật lưỡi dao ra và cầm trên tay phải xông vào đâm liên tiếp nhiều nhát vào vùng bụng và lưng của Tr; Ph quật Tr ngã xuống nền gạch rồi dùng ly bia bằng thủy tinh đánh và dùng chân đạp vào người Tr. Sau khi đâm Tr, T1 cất dao vào túi quần rồi tiếp tục dùng tay và vỏ chai bia đánh S trúng vào tay, vùng đầu, nhưng không bể vỏ chai, chưa gây ra thương tích, thì được chủ quán đến can ngăn. Ph và T1 lên xe bỏ đi, khi đến khu vực cầu Thiện Duyên thuộc khóm BK 5, phường BK, T1 ném bỏ cây dao xuống sông. Riêng Tr được đưa đến Bệnh viện đa khoa trung tâm AG cấp cứu, ngày 18/10/2019 Tr ra viện.

Ngày 09/01/2020 và ngày 10/01/2020, Ph, T1 bị khởi tố để điều tra.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y số 351/19/TgT ngày 18/11/2019 và Công văn số 12/Tlo-TTPY ngày 18/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh AG kết luận về tỉ lệ tổn thương cơ thể và xác định chiều hướng vết thương gây ra cho Hà Công Tr, cụ thể:

- Sẹo bụng trái ngang rốn kích thước 1.5 x 0.2 cm, sắc, gọn, ...;
- Sẹo bụng trái ngang rốn kích thước 1.3 x 0.3 cm, sắc, gọn, cách bên trái rốn 14 cm, thấu bụng, rách cuống lách, thủng thân vị dạ dày,...;
- Sẹo vùng sườn dưới phía trước bên trái kích thước 01 x 0.4 cm, cách đầu vú trái 20 cm: 01% (một phần trăm);
- Sẹo lưng trái kích thước 6.5 x 0.3 cm, sắc, gọn, gãy cung sau xương sườn VI, thấu ngực, thủng màng phổi trái, tràn khí màng phổi trái, thủng cơ hoành,...

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là (cộng lùi) 68% (sáu mươi tám phần trăm).

Kết luận khác: Thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

THAM GIA TỔ TỤNG

Võ Hồng Ph và Võ Thanh T1 có nhờ Luật sư Nguyễn Quang G bào chữa cho hai bị cáo.

DIỄN BIẾN TẠI PHIÊN TÒA

- Qua xét hỏi tại phiên tòa, Ph và T1 đều nhận tội;
- Ph và T1 đã bồi thường toàn bộ thiệt hại và tổn thất tinh thần cho bị hại;
- Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho 2 bị cáo.

Hỏi: Dựa vào các thông tin của tình huống nêu trên, anh/chị hãy dự thảo:

- a) Kế hoạch xét hỏi của chủ tọa phiên tòa (2,5 điểm)
- b) Luận cứ bào chữa của người bào chữa (2,5 điểm)

Câu hỏi 2: Bài tập tình huống (5,0 điểm)

Ngày 27/3/2019, Công ty xăng dầu AG thành lập Cửa hàng xăng dầu CD (gọi tắt là CHXD CD) trực thuộc Công ty xăng dầu AG theo Quyết định số 174/XDAG-QĐ, là đơn vị hạch toán báo sổ, có con dấu riêng để giao dịch, trụ sở đặt tại đường Vành Đai, phường CP B, thị xã CD (nay là thành phố CD), có nhiệm vụ kinh doanh xăng dầu, các sản phẩm hóa dầu, ... được Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh AG cấp giấy chứng nhận đăng ký hoạt động chi nhánh số 1600184590-039 ngày 12/3/2019. Theo đó, Nguyễn Văn Ph là người đứng đầu chi nhánh được Công ty xăng dầu AG bổ nhiệm làm Cửa hàng trưởng CHXD CD, có trách nhiệm quản lý, điều hành trực tiếp, đại diện các mặt hoạt động (lao động, tiền, hàng hóa, tài sản) và chịu trách nhiệm trước Giám đốc Công ty xăng dầu AG về mọi hoạt động của Cửa hàng.

Trong thời gian quản lý CHXD CD, Ph lợi dụng chức vụ, quyền hạn được giao, đã giữ lại tiền thu bán hàng được trong ngày, mỗi lần từ 20.000.000 đến 50.000.000 đồng tiêu xài cá nhân, không nộp về Công ty. Để tránh bị phát hiện, Ph báo cáo số liệu kinh doanh, báo cáo công nợ phải thu của khách hàng cao hơn so với thực tế; đồng thời hàng ngày Ph chuyển tiền vào tài khoản của Công ty ít hơn doanh thu bán hàng được trong ngày và báo cáo quỹ tiền mặt còn tồn ở Cửa hàng. Với cách thức trên, Ph đã chiếm đoạt với số tiền 1.693.433.376 đồng của Công ty xăng dầu AG đem sang Campuchia đánh bạc thua hết.

Ngày 05/3/2023, Công ty xăng dầu AG kiểm tra đột xuất việc nhập, xuất bán xăng, dầu, nhớt các loại và nộp tiền tại CHXD CD, phát hiện Ph chiếm đoạt số tiền trên. Công ty đã tố giác, Ph bị khởi tố.

DIỄN BIẾN TẠI PHIÊN TÒA

- Qua xét hỏi tại phiên tòa, Ph đã chiếm đoạt với số tiền 1.693.433.376 đồng của Công ty xăng dầu AG;
- Ph xin được giảm nhẹ hình phạt.

Hỏi: Dựa trên các thông tin của tình huống nêu trên, anh/chị hãy dự thảo:

- a) Kế hoạch xét hỏi của chủ tọa phiên tòa (1,5 điểm)
 b) Luận tội của Kiểm sát viên (3,5 điểm)

ĐÁP ÁN VÀ THANG ĐIỂM

Phần câu hỏi	Nội dung đáp án	Thang điểm	Ghi chú
I. Tự luận			
Câu 1		5.0	
Nội dung a.	<p>* Kế hoạch xét hỏi của chủ tọa phiên tòa (2,5 điểm):</p> <p>1. Hỏi bị cáo (1,5 điểm):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Qua Cáo trạng đã nhận và được Kiểm sát viên công bố tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có ý kiến gì? - Các bị cáo có ý kiến đối với bản Cáo trạng không? - Bị cáo Ph và T1 trình bày về thực hiện hành vi phạm tội như thế nào? ... <p>2. Hỏi bị hại (0,5 điểm):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hành vi xâm phạm của Ph và T1 được trình bày trước tòa, bị hại có nhận xét thế nào? - Gia đình các bị cáo bồi thường cho bị hại, bao nhiêu? ... <p>3. Hỏi người làm chứng (0,5 điểm):</p> <p>...</p> <p><i>(Sinh viên dự thảo được 05 câu hỏi đối với người tham gia tố tụng thể hiện được các chứng cứ kiểm tra tại phiên tòa là đạt yêu cầu).</i></p>	2.5	
Nội dung b.	<p>* Luận cứ bào chữa của người bào chữa (2,5 điểm):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tự giới thiệu về vị trí tố tụng của mình trong vụ án (0,25 điểm); - Nhận định quan điểm buộc tội của Kiểm sát viên (lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ được thu thập) (0,5 điểm); - Có đồng tình với quan điểm buộc tội của Kiểm sát viên (0,25 điểm); - Đưa ra những quan điểm thể hiện bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, như: thành khẩn nhận tội, bồi thường thiệt hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo (0,5 điểm); 	2.5	

	<ul style="list-style-type: none"> - Không có tình tiết tăng nặng (0,5 điểm); - Căn cứ pháp lý đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo (0,5 điểm). 		
Câu 2		5.0	
Nội dung a.	<p>* Kế hoạch xét hỏi của chủ tọa phiên tòa (1,5 điểm)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hỏi bị cáo (1,0 điểm): Qua Cáo trạng đã nhận và được Kiểm sát viên công bố tại phiên tòa hôm nay bị cáo có ý kiến gì? Bị cáo trình bày về thực hiện hành vi phạm tội như thế nào? ... - Hỏi bị hại (0,5 điểm): ... <p><i>(Sinh viên dự thảo được 05 câu hỏi đối với người tham gia tố tụng thể hiện được các chứng cứ kiểm tra tại phiên tòa là đạt yêu cầu).</i></p>	1.5	
Nội dung b.	<p>* Luận tội của kiểm sát viên (3,5 điểm)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm cáo trạng đã truy tố (0,5 điểm); - Nhận định lời nhận tội của bị cáo đã phù hợp với các chứng cứ được thu thập đã được kiểm tra tại phiên tòa (1,0 điểm); - Nhận định về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân các bị cáo; trong đó nhận định không chấp nhận về tình tiết bị cáo không nhận thức tác hại của ma túy để cho là nhận thức lạc hậu (1,0 điểm). - Đề nghị mức hình phạt, biện pháp tư pháp (1,0 điểm). 	3.5	
	Điểm tổng	10.0	

Người duyệt đề



TS. Nguyễn Tất Thành

TP. Hồ Chí Minh, ngày 2 tháng 5 năm 2024

Giảng viên ra đề



ThS. La Hồng