

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
KHOA LUẬT

**ĐỀ THI VÀ ĐÁP ÁN**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 1, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Tư pháp Quốc tế		
Mã học phần:	71LAWS40673	Số tin chỉ:	03
Mã nhóm lớp học phần:	232_71LAWS40673_01, 02, 03		
Hình thức thi: <b>Tự luận</b>	Thời gian làm bài:	<b>75</b>	phút
<i>Thí sinh được tham khảo tài liệu:</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Có SV chỉ được tài liệu bằng giấy, không sử dụng thiết bị điện tử	<input type="checkbox"/> Không	

**II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO**

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>CLO 1</b>	Đề xuất những giải pháp phù hợp nhằm giải quyết các tranh chấp phát sinh trong tư pháp quốc tế.	Tự luận	50%	2	5	PI 3.1
<b>CLO 3</b>	Lựa chọn đúng các văn bản pháp luật và quy phạm pháp luật để áp dụng trong các tình huống pháp lý trong về quan hệ dân sự có yếu tố nước ngoài trong tư vấn và giải quyết các tranh chấp phát sinh trong thực tiễn.	Tự luận	40%	1	4	PI 6.2
<b>CLO 5</b>	Hình thành ý thức học tập suốt đời đáp ứng sự thay đổi trong bối cảnh toàn cầu hóa.	Tự luận	10%	3	1	PI 10.2

### III. Nội dung câu hỏi thi

#### Câu hỏi 1: (04 điểm)

Các nhận định sau đúng hay sai? Giải thích tại sao? Nêu cơ sở pháp lý.

- a. Pháp luật nước ngoài được dẫn chiếu đến chỉ không được áp dụng nếu hậu quả của việc áp dụng pháp luật nước ngoài trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam.
- b. Tương trợ tư pháp về dân sự giữa Việt Nam và nước ngoài chỉ bao gồm hoạt động thu thập, cung cấp chứng cứ.
- c. Theo pháp luật quốc gia của Việt Nam, quốc tịch của pháp nhân được xác định theo pháp luật của nước nơi pháp nhân sinh ra.
- d. Trường hợp bản án dân sự của Tòa án nước ngoài không được Tòa án Việt Nam công nhận thì Tòa án Việt Nam cũng không có thẩm quyền giải quyết vụ án đó.

#### Câu hỏi 2: (5 điểm)

Năm 2022, anh Trần Văn Tinh ký hợp đồng bán cho ông John (công dân Mỹ) căn hộ A.14.12 Chung cư Sài Gòn Xanh tọa lạc tại số 789 Chương Dương, phường Linh Chiểu, TP. Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh. Ông John đã thanh toán 90% số tiền mua căn hộ và nhận bàn giao căn hộ. Sau đó, anh Trần Văn Tinh đã làm thủ tục sang tên căn hộ cho ông John và yêu cầu ông John thanh toán 10% còn lại nhưng ông John không thanh toán. Hai bên phát sinh tranh chấp liên quan đến vấn đề trên. Ngày 15/12/2023, anh Tinh đã khởi kiện yêu cầu Tòa án của Việt Nam hủy giao dịch mua bán nhà giữa các bên, hủy Giấy chứng nhận đã cấp cho ông John, buộc ông John phải trả lại nhà và bồi thường thiệt hại cho anh. **Hỏi:**

- a. Đây có phải là vụ việc dân sự có yếu tố nước ngoài không? Giải thích tại sao? Nêu cơ sở pháp lý.
- b. Tòa án Việt Nam có thẩm quyền giải quyết tranh chấp trên không? Giải thích tại sao? Nêu cơ sở pháp lý.
- c. Ngày 14/4/2024, ông John nộp đơn tại Tòa án có thẩm quyền của Việt Nam để yêu cầu Tòa án Việt Nam công nhận và cho thi hành Bản án dân sự của Tòa án Bang California (Mỹ) với nội dung tuyên công nhận quyền sở hữu căn hộ của ông John, xác định ông Trần Văn Tinh vi phạm hợp đồng do bàn giao nhà không đúng chất lượng nên ông John không có nghĩa vụ thanh toán số tiền 10% còn lại cho ông Tinh. **Hỏi:** Bản án dân sự của Tòa án Bang California (Mỹ) nêu trên có được công nhận và cho thi hành tại Việt Nam không? Giải thích tại sao? Nêu cơ sở pháp lý.

#### Câu hỏi 3: (01 điểm)

Điểm a khoản 2 Điều 663 Bộ luật Dân sự 2015 quy định như sau:

“2. Quan hệ dân sự có yếu tố nước ngoài là quan hệ dân sự thuộc một trong các trường hợp sau đây:

a) Có ít nhất một trong các bên tham gia là cá nhân, pháp nhân nước ngoài; ...”

*Theo Anh/Chị, căn cứ xác định yếu tố nước ngoài nêu trên quy định đã phù hợp chưa? Giải thích lý do tại sao và đề xuất hướng sửa đổi phù hợp nếu anh/chị cho rằng quy định trên là chưa phù hợp.*

**ĐÁP ÁN PHẦN TỰ LUẬN VÀ THANG ĐIỂM**

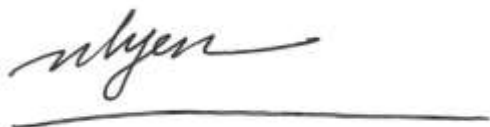
<b>Phần câu hỏi</b>	<b>Nội dung đáp án</b>	<b>Thang điểm</b>	<b>Ghi chú</b>
<b>Câu 1</b>		<b>4.0</b>	
<b>a</b>	Sai. Vi: Ngoài ra, pháp luật nước ngoài được dẫn chiếu đến còn không được áp dụng trong trường hợp: “Nội dung của pháp luật nước ngoài không xác định được mặc dù đã áp dụng các biện pháp cần thiết theo quy định của pháp luật tố tụng” Cơ sở pháp lý: Khoản 1 Điều 670 Bộ luật Dân sự 2015.	1.0	
<b>b</b>	Sai. Vi: Không phải xác định theo “pháp luật của nước nơi pháp nhân <b>sinh ra</b> ” mà là “pháp luật của nước nơi pháp nhân <b>thành lập</b> ”. Cơ sở pháp lý: Khoản 1 Điều 676 Bộ luật Dân sự 2015.	1.0	
<b>c</b>	Sai. Vi: Phạm vi tương trợ tư pháp về dân sự giữa Việt Nam và nước ngoài còn bao gồm các hoạt động sau: - Tổng đạt giấy tờ, hồ sơ, tài liệu liên quan đến tương trợ tư pháp về dân sự; - Triệu tập người làm chứng, người giám định; - Các yêu cầu tương trợ tư pháp khác về dân sự. Cơ sở pháp lý: Điều 10 Luật Tương trợ tư pháp 2007.	1.0	
<b>d</b>	Sai. Vi: Trường hợp này thì Tòa án Việt Nam vẫn có thẩm quyền giải quyết vụ việc đối với vụ việc theo Bản án dân sự của Tòa án nước ngoài mà Tòa án Việt Nam không công nhận. Cơ sở pháp lý: Điểm d khoản 1 Điều 472 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 (sửa đổi, bổ sung).	1.0	
<b>Câu 2</b>	<b>Sinh viên lập luận trên các ý cơ bản sau:</b>	<b>5.0</b>	
<b>a</b>	Đây là vụ việc dân sự có yếu tố nước ngoài. Vi: - Đây là tranh chấp dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân. - Ông John mang quốc tịch Mỹ (bị đơn), tức có ít nhất một trong các bên tham gia là cá nhân, cơ quan, tổ chức nước ngoài.	1.5	

<b>Phần câu hỏi</b>	<b>Nội dung đáp án</b>	<b>Thang điểm</b>	<b>Ghi chú</b>
	CSPL: Điều 26, Điểm a khoản 2 Điều 464 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 (sửa đổi, bổ sung).		
<b>b</b>	Tòa án Việt Nam có thẩm quyền giải quyết tranh chấp trên. Thẩm quyền riêng biệt của Tòa án Việt Nam theo điểm a khoản 1 Điều 470 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 (sửa đổi, bổ sung) do đây là vụ án dân sự đó có liên quan đến quyền đối với tài sản là bất động sản (căn hộ chung cư) có trên lãnh thổ Việt Nam.	1.5	
<b>c</b>	Bản án trên không được công nhận và cho thi hành tại Việt Nam. Vi: Tòa án nước đã ra bản án (Tòa án Bang California (Mỹ) không có thẩm quyền giải quyết vụ việc dân sự đó, do đây là vụ án thuộc thẩm quyền riêng biệt của Tòa án Việt Nam nên bản án dân sự trên thuộc trường hợp một trong những bản án, quyết định dân sự của Tòa án nước ngoài không được công nhận và cho thi hành tại Việt Nam. CSPL: Điểm a khoản 1 Điều 470, khoản 4 Điều 439, khoản 1 Điều 440 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 (sửa đổi, bổ sung).	2.0	
<b>Câu 3</b>	Trình bày quan điểm cá nhân của SV về sự phù hợp của quy định trên, giải thích lý do tại sao và đề xuất hướng sửa đổi phù hợp nếu anh/chị cho rằng quy định trên là chưa phù hợp.	1.0	
<b>Điểm tổng</b>		<b>10.0</b>	

TP. Hồ Chí Minh, ngày 06 tháng 4 năm 2024

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề



**ThS. GVC. Nguyễn Thị Yên**



**ThS. Vũ Thị Bích Hải**