

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA LUẬT

ĐỀ THI VÀ ĐÁP ÁN
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Luật Sở hữu trí tuệ		
Mã học phần:	71LAWS40342	Số tin chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	232_71LAWS40342_01,02,03		
Hình thức thi: Trắc nghiệm kết hợp Tự luận	Thời gian làm bài:	60	phút
<i>Thí sinh được tham khảo tài liệu:</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Có	<input type="checkbox"/> Không	

Cách thức nộp bài phần tự luận:

SV gõ trực tiếp trên khung trả lời của hệ thống thi.

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 1	Vận dụng kiến thức pháp luật về những vấn đề chung của Luật Sở hữu trí tuệ để giải quyết các vấn đề pháp lý phát sinh trong công việc.	Trắc nghiệm	50%	Phần trắc nghiệm từ câu 1-20	5	PI 3.1
CLO 3	Lựa chọn đúng các quy phạm pháp luật sở hữu trí tuệ để áp dụng trong các tình huống pháp lý	Tự luận	30%	Câu 1,2,3	3	PI 6.2
		Bài tập tình huống	20%	Câu 4	2	

III. Nội dung câu hỏi thi

PHẦN TRẮC NGHIỆM (20 câu hỏi; mỗi câu 0.25 điểm)

Sở hữu trí tuệ bao gồm những nhóm

- A. Quyền tác giả và quyền liên quan, quyền sở hữu công nghiệp và quyền đối với giống cây trồng
 - B. Quyền tác giả và quyền liên quan, quyền sở hữu công nghiệp và quyền đối với giống cây trồng, giống vật nuôi
 - C. Quyền tác giả và quyền liên quan, quyền sở hữu công nghiệp và quyền đối với giống cây trồng, giống vật nuôi, giống biến đổi gen
 - D. Quyền tác giả, quyền sở hữu công nghiệp và quyền đối với giống cây trồng, giống vật nuôi
- ANSWER: A

Công ty TNHH NetResult có công văn kèm theo chứng cứ phản ánh website có tên miền 24h.com.vn thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần quảng cáo trực tuyến 24h phát các trích đoạn videoclip trận bóng đá giải ngoại hạng Anh. Qua xác minh, Thanh tra Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch thấy rằng: trên website có tên miền 24h.com.vn phát các trích đoạn videoclip có logo, âm thanh, hình ảnh các bàn thắng của các trận bóng đá giải Ngoại hạng Anh được thu từ truyền hình cáp Việt Nam (VCTV) gồm Everton – Chelsea; Arsenal – Reading; Newcastle – Sunderland; Fullham-Liverpool; Wigan – Tottenham; Blackburn - Man United mà chưa được sự đồng ý của Liên đoàn bóng đá giải ngoại hạng Anh. Sau đó, Chánh Thanh tra Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch ra Quyết định xử phạt cảnh cáo đối với Công ty Cổ phần quảng cáo trực tuyến 24h. Hỏi: Thanh tra Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã xử lý xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ bằng biện pháp nào?

- A. Biện pháp hành chính
- B. Biện pháp hình sự
- C. Biện pháp dân sự
- D. Biện pháp tự bảo vệ

ANSWER: A

Biện pháp kiểm soát hàng hóa xuất nhập khẩu liên quan đến sở hữu trí tuệ thuộc thẩm quyền của cơ quan nào?

- A. Hải quan
- B. Cơ quan quản lý thị trường
- C. Cảnh sát biển
- D. Công an nhân dân

ANSWER: A

Tác phẩm nào dưới đây không được bảo hộ quyền tác giả

- A. Luật Sở hữu trí tuệ
- B. Truyện “Mắt biếc” của Nguyễn Nhật Ánh
- C. Bức tranh “Thiếu nữ bên hoa huệ”
- D. Bộ phim "Mắt biếc" chuyển thể từ truyện cùng tên

ANSWER: A

Đâu không phải là đặc điểm của quyền liên quan

- A. Dựa trên nguyên tắc nộp đơn đầu tiên

- B. Bảo hộ hình thức sáng tạo
 - C. Quyền phát sinh tự động
 - D. Việc bảo hộ không phụ thuộc vào chất lượng tác phẩm
- ANSWER: A

Chương trình “Chị đẹp đập gió rẽ sóng” là một chương trình truyền hình thực tế về âm nhạc. Hỏi những người tham gia có quyền gì đối với cuộc biểu diễn?

- A. Quyền liên quan
- B. Quyền tác giả
- C. Quyền sở hữu công nghiệp
- D. Quyền đối với giống cây trồng

ANSWER: A

Tổ chức giao nhiệm vụ sáng tạo tác phẩm cho tác giả là người thuộc tổ chức mình là các quyền tài sản và quyền công bố tác phẩm.

- A. Chủ sở hữu
- B. Pháp nhân
- C. Tác giả
- D. Đồng tác giả

ANSWER: A

Đối tượng nào sau đây không được bảo hộ bởi quyền sở hữu công nghiệp?

- A. Chương trình “2 ngày 1 đêm”
- B. Chỉ dẫn địa lý “Huế” cho sản phẩm Hoàng mai (mai vàng)
- C. Sáng chế “Pin mặt trời thế hệ mới”
- D. Nhãn hiệu chứng nhận “Mật ong hoa cà phê Gia Lai”

ANSWER: A

Một công ty giao nhiệm vụ cho người lao động của mình lập trình phần mềm cập nhật tin tức mới nhất của giải bóng đá Premier League. Hỏi, nếu giữa hai bên không có thỏa thuận khác, thì theo Luật SHTT

- A. Công ty là chủ sở hữu quyền tác giả, còn người lao động là tác giả
- B. Công ty là chủ sở hữu quyền tác giả, người lao động được trả lương, thù lao theo thỏa thuận và không có bất cứ mối liên quan nào với phần mềm đó
- C. Công ty vừa là tác giả, vừa là chủ sở hữu quyền tác giả
- D. Người lao động vừa là tác giả vừa là chủ sở hữu quyền tác giả

ANSWER: A

LH Production là đơn vị sản xuất phim điện ảnh, sử dụng ca khúc “Gánh mẹ” mua bản quyền từ nhạc sỹ Q. Hai bên ký hợp đồng chuyển nhượng quyền, nhạc sỹ Q có Giấy chứng nhận đăng ký quyền tác giả do Cục Bản quyền cấp. Sau khi bộ phim lên sóng, ông N phát hiện lời thơ trong ca khúc là của ông N. Do đó, ông N khởi kiện nhạc sỹ Q và LH Production tại Tòa án. Hỏi: Nhận định nào sau đây là đúng?

- A. Ông N có thể thắng kiện nếu chứng minh được mình viết lời thơ trước nhạc sỹ Q
- B. Ông N thua kiện vì nhạc sỹ Q đã được Cục Bản quyền cấp Giấy chứng nhận đăng ký quyền tác giả
- C. Ông N phải đợi Giấy chứng nhận đăng ký quyền tác giả của nhạc sỹ Q hết hiệu lực mới được khởi kiện

D. Ông N là tác giả của phần lời thơ và giai điệu của ca khúc

ANSWER: A

Đăng ký quyền liên quan

A. Không phải là căn cứ phát sinh quyền

B. Là nghĩa vụ của chủ sở hữu quyền liên quan

C. Là nghĩa vụ của người biểu diễn

D. Thủ tục bắt buộc ngay sau khi thực hiện cuộc biểu diễn/ bản ghi/ chương trình phát sóng

ANSWER: A

Công ty trách nhiệm hữu hạn X hoạt động trong lĩnh vực sản xuất và kinh doanh phần mềm máy tính từ năm 2003. Ông Nam và ông Dũng là nhân viên làm việc tại công ty đã cùng nhau xây dựng phần mềm điều khiển hoạt động xe điện, được công ty đăng ký bảo hộ quyền tác giả tại cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Theo đó, ông Nam và ông Dũng được ghi tên là đồng tác giả phần mềm. Các bên thỏa thuận với nhau thống nhất chủ sở hữu quyền tác giả là Công ty X. Năm 2023, công ty X phát hiện phần mềm trên được sao chép và sử dụng trái phép bởi công ty Y và khởi kiện ra Tòa án có thẩm quyền. Tại Tòa án, công ty Y trình bày việc sao chép và sử dụng phần mềm của các nhân viên đơn thuần phục vụ hoạt động học tập chứ không nhằm kinh doanh thương mại. Hỏi: Công ty Y có hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ của công ty X không?

A. Có hành vi xâm phạm vì công ty Y không được quyền sao chép chương trình máy tính của công ty X vì bất kỳ lý do gì

B. Không có hành vi xâm phạm vì nhân viên công ty Y chỉ sử dụng phần mềm để học tập, không nhằm kinh doanh thương mại

C. Tùy thuộc vào thời hạn bảo hộ của chương trình máy tính

D. Không có hành vi xâm phạm vì ông Nam và ông Dũng là đồng tác giả phần mềm chứ không phải công ty X

ANSWER: A

Đối tượng nào dưới đây không được bảo hộ quyền tác giả

A. Ý tưởng tạo ra laptop trang bị màn hình trong suốt

B. Bản nhạc được nhạc sĩ viết ra trên giấy, cất trong ngăn kéo và không đưa ai xem

C. Bức ảnh được nhiếp ảnh gia chụp bằng điện thoại

D. Cuốn sách chưa được đăng ký quyền tác giả

ANSWER: A

Ai là chủ sở hữu tác phẩm

A. Tổ chức, cá nhân ký hợp đồng thuê tác giả sáng tác tác phẩm

B. Tác giả sáng tác tác phẩm theo nhiệm vụ được giao

C. Tổ chức cá nhân đang sử dụng hợp pháp tác phẩm

D. Cơ quan quản lý quyền tác giả, quyền liên quan

ANSWER: A

Công ty TNHH NNM đăng ký và được cấp văn bằng bảo hộ sáng chế đối với sản phẩm máy lọc nước. Trong thời hạn bảo hộ, công ty NNM phát hiện công ty MA có hành vi sử dụng sáng chế máy lọc nước trên trùng với đối tượng đã đăng ký bảo hộ trong Bằng độc quyền sáng chế. Công ty NNM đã nhiều lần gửi thư thông báo về việc sử dụng trái pháp luật đối tượng trên cho công ty MA và yêu cầu chấm dứt hành vi xâm phạm nhưng công ty MA vẫn

tiếp tục sử dụng, kinh doanh rộng rãi trên thị trường. Sáu tháng sau, công ty NNM khởi kiện tại Tòa án có thẩm quyền, yêu cầu công ty MA phải bồi thường thiệt hại. Tuy nhiên, lúc này văn bằng bảo hộ sáng chế của công ty NNM đã hết thời hạn hiệu lực. Hỏi: Công ty NNM có quyền khởi kiện hành vi xâm phạm của công ty MA trong trường hợp trên không và lý do vì sao?

- A. Có quyền khởi kiện vì hành vi của công ty MA xâm phạm quyền của chủ sở hữu trong thời hạn văn bằng bảo hộ còn hiệu lực
- B. Có quyền khởi kiện nếu văn bằng bảo hộ còn hiệu lực
- C. Không có quyền khởi kiện vì văn bằng bảo hộ đã hết hiệu lực
- D. Không có quyền khởi kiện vì công ty NNM không có đủ bằng chứng

Nhận định nào sau đây là sai

- A. Chủ sở hữu có quyền sử dụng, quyền chiếm hữu và quyền định đoạt đối với sáng chế
 - B. Đơn đăng ký sáng chế bị từ chối cấp văn bằng bảo hộ nếu sáng chế được yêu cầu bảo hộ vượt quá phạm vi bộc lộ trong bản mô tả ban đầu
 - C. Chủ sở hữu Bằng độc quyền sáng chế có thể bán hoặc li-xăng quyền thương mại hóa sáng chế
 - D. Kể từ ngày nộp đơn, đơn đăng ký sáng chế được thẩm định hình thức trong vòng 01 tháng
- ANSWER: A

Công ty WinChair là chủ sở hữu Bằng độc quyền kiểu dáng công nghiệp đối với sản phẩm “Ghế REX VP491”. Nhận được đơn khiếu nại, Bộ Khoa học và Công nghệ đã tiến hành thanh tra việc sản xuất, buôn bán sản phẩm “Ghế REX VP491” của Công ty Phương Hằng. Qua so sánh 2 sản phẩm, Thanh tra nhận thấy rằng có sự tương đồng về kiểu dáng. Tuy nhiên, tại thời điểm thanh tra, Công ty Phương Hằng đã cung cấp các tài liệu, chứng cứ chứng minh Công ty bắt đầu sản xuất loại ghế này từ tháng 07/2007, trước thời điểm Công ty WinChair nộp đơn đăng ký bảo hộ kiểu dáng công nghiệp “Ghế REX VP491” (ngày 25/12/2007).

Kết luận, Thanh tra chấp nhận đề công ty Phương Hằng vẫn được tiếp tục sử dụng kiểu dáng công nghiệp nêu trên trong phạm vi và khối lượng đã sử dụng (500 ghế/ tháng) và việc sản xuất này không bị xem là hành vi xâm phạm quyền đối với kiểu dáng công nghiệp của Công ty WinChair. Hỏi: Công ty Phương Hằng có quyền gì đối với kiểu dáng công nghiệp đó?

- A. Quyền sử dụng trước
- B. Quyền sử dụng
- C. Quyền ngăn cấm
- D. Quyền định đoạt

ANSWER: A

Công ty Chanel Corporation kiện Công ty TNHH Nước hoa Chanel Việt Nam vì cho rằng có hành vi sử dụng dấu hiệu “CHANEL PERFUME, hình” tương tự với dấu hiệu “CHANEL” của công ty. Hỏi đây là hành vi xâm phạm đối tượng sở hữu trí tuệ nào?

- A. Nhãn hiệu
- B. Thương hiệu
- C. Kiểu dáng công nghiệp
- D. Bí mật kinh doanh

ANSWER: A

Nhận định nào sau đây là sai

- A. Nhãn hiệu mùi hương được bảo hộ theo pháp luật Việt Nam

- B. Trong một số trường hợp, người khác có thể sử dụng nhãn hiệu của chủ sở hữu mà không bị xem là hành vi xâm phạm
- C. Dấu hiệu trùng đến mức gây nhầm lẫn với hình quốc kỳ của các nước thì không được bảo hộ với danh nghĩa nhãn hiệu
- D. Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu bị hủy bỏ toàn bộ hiệu lực nếu người nộp đơn không có quyền đăng ký và không được chuyển nhượng quyền đăng ký đối với nhãn hiệu

ANSWER: A

Quyền sở hữu công nghiệp đối với nhãn hiệu nổi tiếng được xác lập dựa trên

- A. Cơ sở sử dụng, không phụ thuộc vào thủ tục đăng ký
- B. Quyết định cấp văn bằng bảo hộ của Cục Bản quyền
- C. Quyết định cấp văn bằng bảo hộ của Cục Sở hữu trí tuệ
- D. Kể từ khi chủ sở hữu đăng ký thành lập doanh nghiệp

ANSWER: A

PHẦN TỰ LUẬN (4 câu hỏi)

Câu hỏi 1: (01 điểm)

Cho biết nhận định sau là đúng hay sai. Nêu cơ sở pháp lý và giải thích ngắn gọn.

Trước ngày ra quyết định cấp văn bằng bảo hộ, trong thời gian 09 tháng kể từ ngày đơn đăng ký sáng chế được công bố, bất kỳ người thứ ba nào cũng có quyền phản đối việc Cục Sở hữu trí tuệ cấp văn bằng bảo hộ.

Câu hỏi 2: (01 điểm)

Cho biết nhận định sau là đúng hay sai. Nêu cơ sở pháp lý và giải thích ngắn gọn

Giấy chứng nhận đăng ký quyền tác giả, quyền liên quan không phải là căn cứ duy nhất để chứng minh quyền

Câu hỏi 3: (01 điểm)

Thời hạn bảo hộ tối đa của kiểu dáng công nghiệp là bao lâu? Vì sao pháp luật quy định phải chia thành 3 khoảng thời gian?

Câu hỏi 4: (02 điểm)

Ông Thanh viết ký sự “Biệt động Sài Gòn” đăng liên tục 30 kỳ trên báo Quân đội nhân dân và ký sự “Người con gái Sài Gòn” đăng 22 kỳ trên báo Quân đội nhân dân, NXB Thanh niên đã in thành sách “Những chiến sĩ biệt động” và NXB Tổng hợp TPHCM xuất bản sách “Người con gái Sài Gòn”.

Sau đó, ông Phương là biên kịch thuộc Hãng phim truyện Việt Nam, được Ban Giám đốc yêu cầu thực hiện 1-2 tập về đề tài biệt động Sài Gòn trước năm 1975. Để phục vụ cho việc sáng tác, ông Phương với tư cách là người trực tiếp viết kịch bản đã đi thực tế và thu thập tư liệu. Sau khi ông trình bày đề cương, giải pháp dựng truyện đã được đoàn công tác nhất trí thông qua để viết kịch bản. Ông Phương về Hà Nội và đến tìm gặp ông Thanh để hợp tác. Ông

Thanh bắt tay vào viết, do kế hoạch gấp nên viết đến đâu ông Phương đến lấy bản thảo đến đó. Sau khi ông Phương đem bản thảo về trình lãnh đạo Hãng phim truyện Việt Nam, Hãng yêu cầu ông Phương viết lại. Bản thảo của ông Thanh khoảng gần 400 trang trên giấy học sinh, còn bản thảo do ông Phương viết khoảng 190 trang đánh máy bằng giấy poluya mỏng, lấy tên “Những thiên thần ra trận” sau đó được Cục Điện ảnh duyệt mang tên “Biệt động Sài Gòn”.

Vận dụng quy định pháp luật hiện hành, trả lời các câu hỏi sau kèm theo cơ sở pháp lý và giải thích ngắn gọn:

a) Đối tượng tranh chấp là kịch bản phim “Biệt động Sài Gòn” có được bảo hộ quyền tác giả hay không?

b) Ông Phương và ông Thanh có phải là đồng tác giả trong tác phẩm kịch bản phim không?

ĐÁP ÁN PHẦN TỰ LUẬN VÀ THANG ĐIỂM

Phần câu hỏi	Nội dung đáp án	Thang điểm	Ghi chú
I. Trắc nghiệm		5.0	
Câu 1 – 10	Phương án A	0.25/câu	
Câu 11 – 20	Phương án A	0.25/câu	
II. Tự luận		5.0	
Câu hỏi 1	<p>Đúng</p> <p>CSPL: điểm a khoản 1 Điều 112a Luật SHTT năm 2005, sửa đổi bổ sung năm 2009, 2019, 2022</p> <p>Phản đối đơn đăng ký sáng chế là thủ tục dành người thứ ba có ý kiến với Cục sở hữu trí tuệ về việc cấp hay không cấp văn bằng bảo hộ đối với sáng chế đã nộp đơn đăng ký. Đây được xem là một trong những biện pháp để người thứ ba có thể tự bảo vệ quyền lợi của chính mình, đồng thời ngăn chặn những hành vi xâm phạm sáng chế. Ý kiến phản đối sẽ được coi là một nguồn thông tin tham khảo cho quá trình xử lý đơn. Sau khi tiếp nhận hồ sơ phản đối đơn đăng ký sáng chế của bên thứ ba, Cục Sở hữu trí tuệ sẽ xem xét, giải</p>	<p>0.25</p> <p>0.25</p> <p>0.5</p>	

	quyết dựa trên cơ sở các chứng cứ, lập luận của hai bên.		
Câu hỏi 2	<p>Đúng</p> <p>CSPL: khoản 1 Điều 6 Luật SHTT năm 2005, sửa đổi bổ sung năm 2009, 2019, 2022</p> <p>Căn cứ phát sinh, xác lập quyền sở hữu trí tuệ “Quyền tác giả phát sinh kể từ khi tác phẩm được sáng tạo và được thể hiện dưới một hình thức vật chất nhất định, không phân biệt nội dung, chất lượng, hình thức, phương tiện, ngôn ngữ, đã công bố hay chưa công bố, đã đăng ký hay chưa đăng ký”.</p>	0.25	
		0.25	
		0.5	
Câu hỏi 3	<p>Thời gian bảo hộ tối đa của kiểu dáng công nghiệp là 15 năm</p> <p>CSPL: khoản 4 Điều 93 Luật SHTT năm 2005, sửa đổi bổ sung năm 2009, 2019, 2022</p> <p>Tổng thời gian một KDCN có thể được bảo hộ theo pháp luật SHTT VN là 15 năm kể từ ngày nộp đơn. Tuy nhiên, pháp luật lại quy định cứ 5 năm, chủ sở hữu bằng phải đi gia hạn 1 lần với mục đích tránh tổn kém không cần thiết cho chính chủ sở hữu bằng. Bởi vì xu hướng thẩm mỹ của người tiêu dùng thay đổi rất nhanh nên chủ sở hữu văn bằng có thể căn cứ vào xu hướng tiêu dùng cũng như mức độ lưu thông của sản phẩm trên thị trường để cân nhắc có nên kéo dài thời hạn bảo hộ hay không. Trong trường hợp kiểu dáng sản phẩm không được thị trường đón nhận hoặc xu hướng tiêu dùng đối với kiểu dáng sản phẩm thay đổi thì chủ</p>	0.25	
		0.25	
		0.5	

	sở hữu văn bằng sẽ không gia hạn thời hạn bảo hộ.		
Câu hỏi 4	a) Kịch bản phim được bảo hộ quyền tác giả	0.25	
	CSPL: điểm a khoản 1 Điều 6 Nghị định 17/2023/NĐ-CP	0.25	
	Kịch bản phim là tác phẩm văn học, nghệ thuật, khoa học thể hiện dưới dạng chữ viết; đây là một sản phẩm sáng tạo do người viết đầu tư công sức, trình độ của mình, dùng ngôn từ để diễn tả các ý tưởng về nhân vật, cốt truyện, sự kiện, hành động của nhân vật trong kịch bản đó.	0.5	
	b) Việc xác định ông Phương và ông Thanh có phải đồng tác giả phụ thuộc vào việc chứng minh công sức sáng tạo của ông Thanh và ông Phương có chủ ý kết hợp thành một tổng thể hoàn chỉnh, cụ thể ở đây là kịch bản phim.	0.25	
	Vấn đề công nhận đồng tác giả không phụ thuộc vào mức độ đóng góp công sức của chủ thể.	0.25	
	Kết hợp với dữ liệu trong đề bài, cần làm rõ việc “hợp tác” giữa ông Thanh và ông Phương trong việc sáng tạo nên kịch bản phim. Đề cương, giải pháp dựng truyện ban đầu có thể coi là thiết kế, bố cục chung để xây dựng kịch bản phim hay không? Có sự thỏa thuận về định hướng, phân công nhiệm vụ (ông Thanh viết, ông Phương chỉnh sửa) giữa hai người hay không? <i>{Đáp án mở, phụ thuộc vào sự phân tích của người học}</i>	0.25	

	CSPL: khoản 1,2 Điều 12a Luật SHTT 2005, sđ bs 2022	0.25	
	Điểm tổng	10.0	

Người duyệt đề



Đinh Lê Oanh

TP. Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 03 năm 2023

Giảng viên ra đề



Trần Diệu Thúy