

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	CÁC NỀN TẢNG PHÁT TRIỂN PHẦN MỀM		
Mã học phần:	71ITDS30103	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	232_71ITDS30103_01 → 07		
Hình thức thi: Đồ án	Thời gian làm bài:	20	Phút/ ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho va ten SV_chude_lop		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_DOAN_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Đề xuất các kiến thức về các mô hình dịch vụ của điện toán đám mây	Đồ án	20%			I
CLO2	Xây dựng giải pháp phát triển phần mềm ứng dụng công nghệ mới của mô hình dịch vụ điện toán đám mây.	Đồ án	30%			I
CLO3	Thiết lập các yêu cầu về các công nghệ mới trên nền tảng điện toán đám mây để hỗ trợ sinh viên định hướng cho các môn học của chuyên ngành sau này.	Đồ án	40%			I,R,A
CLO4	Sử dụng môi trường ảo để thực hành cài đặt và làm việc với các phần mềm ứng dụng về code, database, mạng máy tính, IoT, trí tuệ nhân tạo và machine learning trên nền tảng điện toán đám mây.	Đồ án	10%			I

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

- Sinh viên chọn chủ đề tự do
- Sinh viên làm theo nhóm (<=2)
- Thời gian thực hiện 3 tuần (sau khi đăng ký chủ đề ở tuần 7), báo cáo vào tuần 11.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Sinh viên viết báo cáo trên file Word và thuyết trình file PowerPoint.

3. Rubric và thang điểm

Thang điểm 10 và tiêu chí chấm điểm Rubric 4 trên đề cương chi tiết.

	Rubric 4: Thuyết trình Đồ án (40%)				
Tiêu chí	Trọng số (%)	Giỏi (đạt xuất sắc so với chỉ báo thực hiện) 100%	Khá (đạt khá cao hơn chỉ báo thực hiện) 75%	Trung bình (đạt chỉ báo thực hiện) 50%	Không đạt <50%
1.1.1 Hiểu và trình bày lại kiến thức về ĐTĐM	5%	Trình bày nội dung rõ ràng, mạch lạc, định dạng văn bản chuẩn, đẹp.	Trình bày nội dung rõ ràng, định dạng văn bản chuẩn.	Hoàn thành 50% các yêu cầu.	Định dạng văn bản không chuẩn, lạc đề. Hoàn thành dưới 50% yêu cầu.
1.1.2 Hiểu và trình bày lại kiến thức về ĐTĐM AZURE/GCP/ ...	5%	Trình bày nội dung rõ ràng, mạch lạc, định dạng văn bản chuẩn, đẹp.	Trình bày nội dung rõ ràng, định dạng văn bản chuẩn.	Hoàn thành 50% các yêu cầu.	Định dạng văn bản không chuẩn, lạc đề. Hoàn thành dưới 50% yêu cầu.

2.1.1 Sử dụng mô hình ứng dụng cho Công ty/ doanh nghiệp của nhà cung cấp dịch vụ ĐTĐM AZURE/GCP/ ...	10%	Trình bày nội dung rõ ràng, mạch lạc, định dạng văn bản chuẩn, đẹp.	Trình bày nội dung rõ ràng, định dạng văn bản chuẩn.	Hoàn thành 50% các yêu cầu.	Định dạng văn bản không chuẩn, lạc đề. Hoàn thành dưới 50% yêu cầu.
3.1.1 Hiểu được các Learning paths và Modules đã học và ghi trên đồ án	10%	Trình bày nội dung rõ ràng, mạch lạc, định dạng văn bản chuẩn, đẹp.	Trình bày nội dung rõ ràng, định dạng văn bản chuẩn.	Hoàn thành 50% các yêu cầu.	Định dạng văn bản không chuẩn, lạc đề. Hoàn thành dưới 50% yêu cầu.
3.1.2 Hiểu được và so sánh các dịch vụ ứng dụng trên các mô hình ĐTTĐM	20%	Trình bày tóm tắt nội dung rõ ràng (không dùng Google dịch), mạch lạc, hình ảnh minh họa cụ thể, định dạng văn bản chuẩn, đẹp.	Trình bày nội dung chưa rõ ràng, hình ảnh minh họa không đủ, định dạng văn bản chuẩn.	Trình bày nội dung rời rạc, quá ít hình ảnh minh họa, đạt 50% các yêu cầu.	Định dạng văn bản không chuẩn, lạc đề, dưới 50% yêu cầu.
4.1.1 Hiểu được và đề xuất được mô hình phù hợp để phát triển ngành nghề theo những hướng nghề nghiệp hiện nay như về CNPM, CNDL, An ninh mạng, AI,... trên các mô hình ĐTTĐM	20%	Trình bày tóm tắt nội dung rõ ràng (không dùng Google dịch), mạch lạc, hình ảnh minh họa cụ thể, định dạng văn bản chuẩn, đẹp.	Trình bày nội dung chưa rõ ràng, hình ảnh minh họa không đủ, định dạng văn bản chuẩn.	Trình bày nội dung rời rạc, quá ít hình ảnh minh họa, đạt 50% các yêu cầu.	Định dạng văn bản không chuẩn, lạc đề, dưới 50% yêu cầu.
4.1.2 Xây dựng được 1 mô hình (Demo) như đã nói ở 4.1.1	20%	Trình bày tóm tắt nội dung rõ ràng (không dùng Google	Trình bày nội dung chưa rõ ràng, hình ảnh minh họa không	Trình bày nội dung rời rạc, quá ít hình ảnh minh họa, không rõ	Định dạng văn bản không chuẩn, lạc đề, dưới

		địch), mạch lạc, mô hình minh họa chặt chẽ, định dạng văn bản chuẩn, đẹp.	đủ, định dạng văn bản chuẩn, chưa thể hiện rõ chủ đề của đề án.	chủ đề của đề án, đạt 50% các yêu cầu.	50% yêu cầu.
5.1.1. Thái độ chủ động và tinh thần trách nhiệm trong suốt quá trình làm và nộp đúng hạn đề án .	10%	Rất tích cực và hoàn toàn chủ động cộng tác với giảng viên, lên kế hoạch và thực hiện tốt bài tập theo tiến độ đề ra.	Rất tích cực và hoàn toàn chủ động cộng tác với giảng viên, lên kế hoạch và thực hiện tốt bài tập theo tiến độ đề ra.	Hoàn thành 50% các yêu cầu	Thực hiện đề án không có sự đầu tư nghiêm túc, hời hợt, sơ sài.
Tổng	100				

TP. Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 03 năm 2024

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề




Lý Thị Huyền Châu

Trần Kim Mỹ Vân