

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
 ĐƠN VỊ: KHOA XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	TÂM LÝ HỌC XUYÊN VĂN HÓA		
Mã học phần:	231_DTL0240	Số tin chỉ:	2
	231_DTL0241		3
Mã nhóm lớp học phần:	231_DTL0240_01, 231_DTL0240_02, 231_DTL0241_01		
Hình thức thi: Tiểu luận có thuyết trình	Ngày thi:	24/11/2023	
	Thời gian làm bài:	2	Tuần
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã nhóm_MSSV_Ho va ten SV_Tên đề tài		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_MSSV_Họ tên SV_Tên đề tài

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Phân tích các khái niệm văn hoá, hướng tiếp cận xuyên văn hoá để tìm hiểu tác động của văn hoá lên tâm lý và hành vi của con người trong môi trường nhất định	Tiểu luận	30%	1	3	
CLO2	Áp dụng cách tiếp cận xuyên văn hoá nhằm nghiên cứu sự phát triển của con người trong các môi trường khác nhau; đề xuất các giải pháp tổ chức, quản lý nhân sự, xã hội, ... phù hợp với môi trường đa văn hoá	Tiểu luận	20%	1	2	
CLO3	Thực hiện quan sát, nhận xét, tư duy sáng tạo, phản biện, logic và phê phán các hiện tượng tâm lý xã hội trong môi trường đa văn hoá	Tiểu luận	15%	1	1,5	
CLO4	Vận dụng kỹ năng làm việc nhóm, giải quyết vấn đề, nghiên cứu, so sánh và viết báo cáo học thuật về kết quả nghiên cứu các hiện tượng tâm lý xuyên văn hoá	Tiểu luận	15%	1	1,5	
CLO5	Thể hiện tinh thần trách nhiệm và chuẩn mực đạo đức nghề nghiệp vào phân tích tâm lý đối tác trong bối cảnh đa văn hoá một cách khách quan và trung thực	Tiểu luận	20%	1	2	

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá

bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đề án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

“Vận dụng các lý thuyết đã học về Tâm lý học xuyên văn hóa để tiến hành nghiên cứu so sánh định lượng xuyên văn hóa trong 1 bối cảnh cụ thể”

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

MỞ ĐẦU

1. Bối cảnh Nghiên cứu (Research Background)

- Mô tả bối cảnh nghiên cứu xảy ra ở đâu và thực trạng của vấn đề.
- Xác định lĩnh vực nghiên cứu và chủ đề nghiên cứu.
- Xác định đối tượng và phạm vi nghiên cứu.

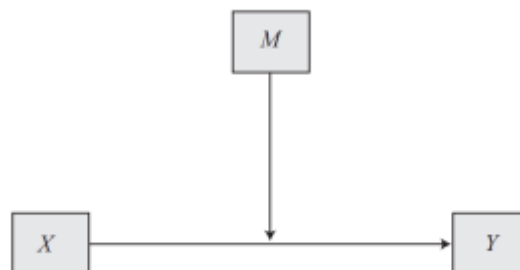
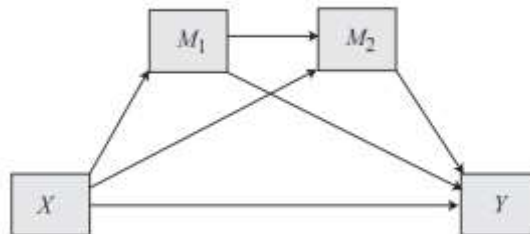
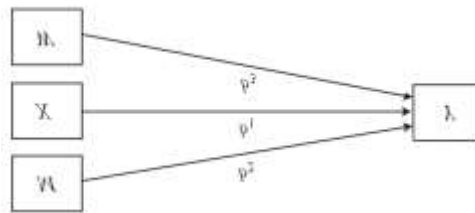
2. Tầm quan trọng của nghiên cứu

Nêu lên tầm quan trọng và lợi ích của chủ đề nghiên cứu

3. Mục tiêu/câu hỏi nghiên cứu/ giả thuyết nghiên cứu

Nội dung nghiên cứu có thể được viết dưới dạng câu hỏi (research background) hoặc mục tiêu nghiên cứu (research objectives), trung bình từ 2 đến 4 câu, nêu lên cụ thể vấn đề cần tìm.

4. Mô hình nghiên cứu



TỔNG QUAN LÝ THUYẾT

Tổng quan là trình bày vắn tắt và phân tích những nghiên cứu đã làm trước đây về đề tài, nhằm chỉ ra mối liên hệ giữa đề tài đang thực hiện với các nghiên cứu trước. Tổng quan cũng nêu lên những nhận định đánh giá về phương pháp và kết quả nghiên cứu đã làm. Nhằm giúp người đọc hiểu được tầm quan trọng, sự cần thiết và giá trị của đề tài, tổng quan cần trả lời các câu hỏi sau:

- Những gì đã được nghiên cứu trong lĩnh vực này cho đến hiện tại?
- Các nhà nghiên cứu đã đưa ra các khám phá quan trọng, khái niệm, lý thuyết, tranh luận gì?
- Các nghiên cứu nào là quan trọng?
- Sự khác biệt của nghiên cứu này so với các bài nghiên cứu trước đó. Kết quả của nghiên cứu này tạo ra tính mới trong nghiên cứu khoa học như thế nào? (chỉ dành cho Khoá luận tốt nghiệp).

1. **Tổng quan lịch sử - xã hội về ...**
2. **Cơ sở lý thuyết về ...biến 1**
3. **Cơ sở lý thuyết về ...biến 2**
4. ...
5. **Tổng quan nghiên cứu về biến 1 + biến 2 +**
6. ...

THIẾT KẾ NGHIÊN CỨU

Trong một đề tài nghiên cứu, việc thiết kế nghiên cứu (Research Background) rất quan trọng vì nó quyết định chất lượng kết quả nghiên cứu. Sinh viên phải trao đổi kỹ năng với giảng viên hướng dẫn về kế hoạch nghiên cứu trước khi tiến hành thu thập dữ liệu. Mục tiêu trình bày của nội dung chương trình này là để thuyết phục người đọc tin rằng kết quả nghiên cứu thu thập được là đáng tin cậy. Tùy vào nội dung nghiên cứu sinh viên cần trình bày những mục sau.

1. Phương pháp nghiên cứu

Nêu rõ đây là nghiên cứu định tính (qualitative) hay định lượng (quantitative) hay cả hai và lý do chọn phương pháp này.

2. Mẫu nghiên cứu

Nêu rõ đối tượng khảo sát (người/đơn vị tham gia khảo sát), số lượng mẫu (số lượng người/đơn vị tham gia khảo sát), cách chọn mẫu (việc chọn mẫu dựa trên những tiêu chí nào, làm sao để chọn) và nêu lý do cho việc chọn lựa này.

3. Thiết kế bảng câu hỏi

- Đối với nghiên cứu định tính, trình bày các chủ đề/ câu hỏi mở được dùng để phỏng vấn.
- Đối với nghiên cứu định lượng, trình bày khái quát nội dung câu hỏi (số lượng câu, bao nhiêu phần, loại câu hỏi...).
- Bảng câu hỏi chính thức nên đưa vào phần phụ lục ở cuối quyền báo cáo.

4. Quá trình thu thập dữ liệu

Mô tả chi tiết toàn bộ quá trình thu thập dữ liệu trong thực tế (khi nào, ở đâu, như thế nào...).

5. Cách phân tích dữ liệu

- Nếu là nghiên cứu định lượng: nêu rõ sẽ sử dụng phần mềm nào để phân tích (Excel, SPSS,...) và lý do sử dụng phần mềm này.
- Nếu là nghiên cứu định tính: nêu rõ sẽ sử dụng phương pháp hay cách thức nào để phân tích dữ liệu (Nvivo).

6. Cách quản lý chất lượng cho các bước trên (Data quality control)

Validity và reliability – Nêu các cách có thể kiểm soát chất lượng và độ tin tưởng cho bài khảo sát.

KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

1. Kết quả chi tiết

Trình bày chi tiết kết quả thu được. Tùy vào dữ liệu có thể sử dụng bảng biểu để trình bày một cách rõ ràng và dùng lời văn để nêu lên những kết quả đáng lưu ý liên quan tới câu hỏi nghiên cứu.

Sử dụng thì quá khứ khi đề cập đến kết quả. Lưu ý sắp xếp thông tin theo thứ tự hợp lý.

Phải trả lời được giả thuyết nghiên cứu/câu hỏi nghiên cứu trong phần kết quả.

2. ...

THẢO LUẬN, ĐỀ XUẤT, ĐÓNG GÓP, HẠN CHẾ VÀ KẾT LUẬN

1. Thảo luận kết quả

Dựa trên các câu hỏi nghiên cứu đã đặt ra ở chương 1, đưa ra câu trả lời và những nhận định về từng vấn đề thông qua việc diễn giải các kết quả thu được. Có thể dùng dữ liệu thứ cấp (secondary data) để củng cố cho nhận định.

2. Đề xuất, đóng góp nghiên cứu

Dựa trên kết quả đã trình bày, đưa ra một số đề xuất cụ thể (cho ai, ở đâu, khi nào, như thế nào,...); đề xuất phải có tính khả thi cao. Có thể đề xuất nội dung nghiên cứu tiếp theo.

3. Hạn chế nghiên cứu

Ví dụ : Nghiên cứu chúng tôi tiến hành khảo sát. Chưa thể giải thích mối quan hệ tác động hai chiều của mỗi quan hệ. Tương lai nghiên cứu sẽ thực hiện theo chiều dọc. Hoặc việc lấy mẫu chỉ trên một nhóm khách thể hạn chế như sinh viên Văn Lang. Tương lai chúng tôi sẽ tiến hành dựa trên nhiều nhóm mẫu và nhiều trường khác nhau ở trên địa bàn khác

4. Kết luận

Tóm tắt ngắn gọn những điểm chính của đề tài: mục tiêu, quá trình thực hiện, áp dụng kết quả tìm được để giải quyết vấn đề và ý kiến cá nhân. Tránh nhắc lại kết quả nghiên cứu. Phần này cũng nêu lên giá trị của kết quả trong thực tế (cho ai, như thế nào,...)

TÀI LIỆU THAM KHẢO

(Quy tắc trích dẫn APA)

Lưu ý: Đây là báo cáo khoa học, không sử dụng đại từ nhân xưng TÔI trong bài báo cáo.

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí chấm điểm:

- Nghiên cứu theo nhóm đã phân công và hoàn thành đề tài đã đăng ký theo form giảng viên đã cung cấp

- Đặc biệt lưu ý về vấn đề đạo văn và trùng lặp trong nghiên cứu. Bài làm vi phạm từ 20% trở lên không được chấm điểm phần nội dung tiểu luận.

Tiêu chí	CLO tương ứng	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu Dưới 4 đ
Trình bày nội dung phần “Mở đầu”	CLO1	15	Đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Cơ bản là đúng nhưng còn sai sót nhỏ	Còn sai sót quan trọng	Không trình bày được
Trình bày nội dung phần “Tổng quan lý thuyết”	CLO1	15	Đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Cơ bản là đúng nhưng còn sai sót nhỏ	Còn sai sót quan trọng	Không trình bày được
Trình bày nội dung phần “Thiết kế nghiên cứu”	CLO2	20	Đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Cơ bản là đúng nhưng còn sai sót nhỏ	Còn sai sót quan trọng	Không trình bày được
Trình bày nội dung phần “Kết quả nghiên cứu”	CLO3, CLO4	15	Đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Cơ bản là đúng nhưng còn sai sót nhỏ	Còn sai sót quan trọng	Không trình bày được
Trình bày nội dung phần “Thảo luận, hạn chế, đóng góp, ...”	CLO3, CLO3	15	Đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Cơ bản là đúng nhưng còn sai sót nhỏ	Còn sai sót quan trọng	Không trình bày được
Trình bày nội dung phần “Tài liệu tham khảo theo APA”	CLO5	10	Đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Cơ bản là đúng nhưng còn sai sót nhỏ	Còn sai sót quan trọng	Không trình bày được
Báo cáo trùng lặp và đạo văn trên Turnitin	CLO5	10	Dưới 8%	Từ 8%-15%	Từ 15%-20%	Trên 20%

TP. Hồ Chí Minh, ngày 08 tháng 11. năm 2023

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề




TS. PHẠM VĂN TUÂN

ThS. ĐẶNG THỊ HỒNG NHUNG