

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
KHOA XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN

**ĐỀ THI, ĐÁP ÁN/RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 1, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Tâm lý học pháp lý		
Mã học phần:	71PSYJ40062	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	231_71PSYJ40062_01, 02		
Hình thức thi: <b>Tự luận</b>	Thời gian làm bài:	<b>90</b>	phút
<i>Thí sinh được tham khảo tài liệu:</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Có	<input type="checkbox"/> Không	

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman

- Size: 13

- Quy ước đặt tên file đề thi:

+ **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TUL\_De 1

+ **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TUL\_De 1\_Mã đề (*Nếu sử dụng nhiều mã đề cho 1 lần thi*).

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>CLO2</b>	Phân tích những vấn đề tâm lý trong hoạt động điều tra, xét hỏi, trong xét xử và giáo dục cải tạo người phạm tội	Tự luận	30%	1	3	<b>PI1.2, 3</b>
<b>CLO3</b>	Phân tích một số khía cạnh tâm lý của hành vi phạm tội	Tự luận	30%	3	3	<b>PI1.2</b>
<b>CLO5</b>	Vận dụng tâm lý trong hoạt động điều tra, xét hỏi, xét xử và giáo dục người phạm tội	Tự luận	40%	2	4	<b>PI1.2, 3</b>

### Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

### III. Nội dung câu hỏi thi

#### **Câu hỏi 1: (3 điểm)**

Phân tích hoạt động thiết kế trong hoạt động bảo vệ pháp luật. Cho ví dụ minh họa.

#### **Câu hỏi 2: (4 điểm)**

Đầu năm 2019 tại Điện Biên, liên quan đến hành vi bắt giữ, hiếp dâm, bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản và sát hại nữ sinh viên C.M.D (sinh năm 1997), cơ quan điều tra đã khởi tố, bắt tạm giam 09 bị can như Vương Văn Hùng, Bùi Văn Công, Vi Văn Toán, Bùi Thị Kim Thu... Tuy nhiên, trong quá trình hỏi cung, thái độ, lời khai của các bị can vẫn tỏ ra hết sức lì lợm, ngoan cố, ra sức chối tội, quanh co. Các đối tượng còn tỏ ra hết sức bao che lẫn nhau. Được biết, hầu hết các bị can đều có tiền án tiền sự về mua bán, tàng trữ, sử dụng ma túy. Ngoài ra, trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội với C.M.D, nhóm đối tượng đã lên kế hoạch hết sức tinh vi để qua mặt cơ quan điều tra, đồng thời thống nhất nội dung khai báo nếu bị cơ quan điều tra phát hiện.

Anh/Chị hãy phân tích đặc điểm về trạng thái tâm lý, niềm tin của các bị can trong trường hợp trên? Cơ quan điều tra nên tác động như thế nào đối với nhóm bị can này?

#### **Câu hỏi 3: (3 điểm)**

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, người phạm tội thường có nhiều diễn biến tâm lý phức tạp. Trong đó, xuất hiện một trạng thái tâm lý mang tính quy luật.

Anh/chị hãy cho biết đó là trạng thái tâm lý nào? Phân tích trạng thái tâm lý đó và cho ví dụ minh họa.

## ĐÁP ÁP VÀ THANG ĐIỂM

Phần câu hỏi	Nội dung đáp án	Thang điểm	Ghi chú
<b>I. Tự luận</b>			
<b>Câu 1</b>	<b>Phân tích hoạt động thiết kế trong hoạt động bảo vệ pháp luật. Cho ví dụ minh họa.</b>	<b>3.0</b>	
Nội dung a.	Hoạt động thiết kế là hoạt động kế hoạch hoá các hoạt động thành phần trong hoạt động bảo vệ pháp luật.	0.5	
Nội dung b.	Hoạt động thiết kế diễn ra trong các hoạt động bảo vệ pháp luật như điều tra, xét xử, giáo dục ý thức pháp luật, giáo dục cải tạo người phạm tội, đấu tranh phòng chống tội phạm.	0.5	
Nội dung c.	Phân tích quá trình diễn ra hoạt động thiết kế: - Dự đoán - Lập kế hoạch - Ra quyết định	1.5	
Nội dung d.	Ví dụ minh họa	0.5	
<b>Câu 2</b>	<b>Đầu năm 2019 tại Điện Biên, liên quan đến hành vi bắt giữ, hiếp dâm, bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản và sát hại nữ sinh viên C.M.D (sinh năm 1997), cơ quan điều tra đã khởi tố, bắt tạm giam 09 bị can như Vương Văn Hùng, Bùi Văn Công, Vì Văn Toán, Bùi Thị Kim Thu... Tuy nhiên, trong quá trình hỏi cung, thái độ, lời khai của các bị can vẫn tỏ ra hết sức lì lợm, ngoan cố, ra sức chối tội, quanh co. Các đối tượng còn tỏ ra hết sức bao che lẫn nhau. Được biết, hầu hết các bị can đều có tiền án về mua bán, tàng trữ, sử dụng ma túy. Ngoài ra, trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội với C.M.D, nhóm đối tượng đã lên kế hoạch hết sức tinh vi để qua mặt cơ quan điều tra, đồng thời thống nhất nội dung khai báo nếu bị cơ quan điều tra phát hiện. Anh/Chị hãy phân tích đặc điểm về trạng thái tâm lý, niềm tin của các bị can trong trường hợp trên? Cơ quan điều tra nên tác động như thế nào đối với nhóm bị can này?</b>	<b>4.0</b>	
Nội dung a.	Phân tích trường hợp: - Nguyên nhân: + Có kế hoạch chặt chẽ để che giấu hành vi phạm tội. + Có kinh nghiệm đối phó với cơ quan điều tra (hầu hết đều có tiền án về ma túy) - Biểu hiện: quanh co chối tội, bao che nhau, lì lợm ngoan cố.	1.5	

Nội dung b.	Trạng thái tâm lý: bình tĩnh, tự tin	0.5	
Nội dung c.	Niềm tin: - Khả năng che giấu hành vi phạm tội - Năng lực đối phó với cơ quan điều tra	1.0	
Nội dung d.	Hướng tác động: Tác động đánh tan niềm tin ở bị can. (Phương pháp ám thị trực tiếp)	1.0	
<b>Câu 3</b>	<b>Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, người phạm tội thường có nhiều diễn biến tâm lý phức tạp. Trong đó, xuất hiện một trạng thái tâm lý mang tính quy luật. Anh/chị hãy cho biết đó là trạng thái tâm lý nào? Phân tích trạng thái tâm lý đó và cho ví dụ minh họa.</b>	<b>3.0</b>	
Nội dung a.	Hầu hết cá nhân sau khi thực hiện hoạt động phạm tội thường xuất hiện trạng thái tâm lý lo lắng, căng thẳng và đây là một vấn đề mang tính quy luật.	0.5	
Nội dung b.	Phân tích: - Xuất hiện ở hầu hết các loại đối tượng phạm tội. - Trạng thái tâm lý lo lắng, căng thẳng được biểu hiện qua nét mặt, cử chỉ, lời nói. - Trạng thái tâm lý này dễ làm cá nhân bị kích động, không làm chủ được bản thân hoặc thậm chí có mâu thuẫn trong xu hướng hành vi (tiếp tục che giấu hay ra đầu thú). - Xu hướng tìm cách giải tỏa trạng thái tâm lý căng thẳng, lo lắng để quay về với trạng thái bình thường.	1.0	
Nội dung c.	Liệt kê các cách thức giải tỏa trạng thái tâm lý căng thẳng của người phạm tội.	1.0	
Nội dung d.	Ví dụ minh họa	0.5	

Người duyệt đề



**TS. Phạm Văn Tuấn**

TP. Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 11 năm 2023

Giảng viên ra đề



**Nguyễn Nữ Bích Tuyên**